O INIMIGO DO REI

Nº 17

Cr\$ 100,00

1 Folha

Setembro

DO REI

11 43

CEMAP - BIBLIOTECA

CLASS. *Dep. D. K...*

FUNDO	CEMAP
DK	72/24

Uma semana sem Postales

PAPO DE PT FRUSTRADO

Eu, ex-petista, apesar de hoje estar totalmente desvinculado do partido, ainda acho que a proposta inicial do PT é a melhor que já pintou no pedaço. Os núcleos funcionariam como meio de troca de anseios de todos os níveis entre os participantes, o que daria maior confiança a todos, e a identificação de idéias e necessidades logo chocar-se-iam com as imposições do sistema que castram o interior humano. E a transformação está diretamente ligada à vontade e à consciência de cada um. Era o que me ligava ao PT.

Mas os marxistas, que primam pelo desprezo à consciência dos homens chegaram com a política que se eles mesmo conseguem entender, subjugando as pessoas a uma nova ditadura, de valores morais velhos com uma camada de pó-de-arroz. Deixando claro que o que querem é estabelecer uma "nova sociedade de castas".

Vi, também, a minha incoerência do participar de um partido que repentinamente torna-se eleitoral, sendo que eu não posso aceitar o parlamento como salvação da lavoura, pelos exemplos

que nos são dados pela história. E os erros da história são repetidos quando o interesse pela transformação é falso.

Acho eu que uma prática revolucionária independe de partidos e centralismo, mas sim de uma convivência e da coerência entre sonho e praxis. A nossa maneira de viver tem que estar ligada a nossa maneira de pensar e sentir. É a revolução do dia-a-dia, desmascarando a moral da IGREJA e do ESTADO, usando de todos os meios que dispuser.

Descarilhar é a palavra que uso. Deixar a sensibilidade à flor da pele, fazer valer o interior de todos. Transformação é sensibilidade.

sa/sa/ES

VOLVER A LOS DIECISIETE

"... Dentro de la "mierda"

"... Dentro de la "mierda" en que todo el mundo se desenvuelve hay que luchar y soñar que esa lucha ha de conseguir algo, si así no lo hace uno queda envuelto por la mediocridad del ambiente y entonces cabe preguntarse? Vale la pena subsistir? Si no tenemos un motivo de lucha, algo que nos incentive nuestra existencia no creo merezca la pena pasar por el mundo solo para comer, cagar y sumarse al carro de la imbecilidad reinante".

Paris a 11 de agosto 1982.

C.N.T. - A.I.T.
Region Exterior
Comarcal Zona Norte
33, rue des Vigneles
75020 PARIS

LLAMADA SOLIDARIA PARA RADIO LIBERTAIRE

Estimados compañeros, compañeras : Salud !

El gobierno social-comunista francés delibera sobre el problema de las radios libres (region parisina). Por supuesto, el estado insistiendo en conservar todo el beneficio del monopolio de las ondas, busca a limitar en lo mínimo el número de las frecuencias disponibles y si es posible matar con ellas a las radios libres (RADIO LIBERTAIRE forma parte de ellas). RADIO LIBERTAIRE emisora de la Federación Anarquista Francesa, creando una relación de fuerza a su favor, ha impuesto al gobierno algunas concesiones.

!! HOY EN DIA SE TIENE QUE IR MAS LEJOS !!

Para ello, rogamos a todos los compañeros, compañeras y simpatizantes que envíen cartas o telegramas con encabezamiento al : Monsieur le Premier Ministre con un texto que se podría asimilar al siguiente :

"Monsieur le Premier Ministre,

Nous vous demandons d'autoriser les émissions de RADIO LIBERTAIRE comme garantie des libertés dans la diversité d'opinions."

Estas cartas o telegramas deberan de enviarse a :

RADIO LIBERTAIRE
145, rue Amelot
75011 PARIS

que transmitira el dossier al Ministerio.

Insistimos en que los compañeros tomen a pecho este pequeño acto solidario con los compañeros franceses que les resultara una gran ayuda.

SOLIDARIDAD CON RADIO LIBERTAIRE.

En Comarcal Zona Norte (Region Paris))
de la C.N.T. de España
(Regional Exterior).

E' HORA DE AÇÃO

"... Hoje é necessário dinamizar a propaganda anarquista. Precisamos dizer quem somos, o que pretendemos e o que podemos oferecer como solução transformadora deste mundo. O que nos falta de imediato é a capacidade de nos organizarmos em grupos por afinidade e ligá-los por meio de uma federação a nível de Brasil. Não me parece que as coisas desordenadas, cada um agindo por sua conta e risco, possa realizar uma obra de grande envergadura.

Entendo que devemos, agora, colaborar em tudo que nos seja possível, marcando uma posição inconfundivelmente libertária. Quando obras capazes de espelhar o que já se fez, o que se pode tirar de experiência para o presente e o que é preciso corrigir para o futuro. Nada é definitivo, es-tático, e nem o anarquismo é intocável. Porém, não podemos confundir ser anarquista com ser revoltado, contestar para desabafar como faz qualquer político. Nossa imprensa, mais do que nunca, precisa falar do anarquismo. Explicá-lo para aqueles que pensam que já sabem tudo. Todo e qualquer tema pode ser tratado anarquicamente, desde prostituição, pederastia até os progressos tecnológicos ou a exploração do homem pelo homem. Lamentavelmente nossa imprensa não reflete essa possibilidade, muitos artigos além de desabafo, fogem totalmente aos objetivos do anarquismo. Outros confundem conhecer idéias (ter lido alguns livros) com sentir idéias, tê-las e fazê-las parte do seu EU."

edgar rodrigues/RJ

FESTA EM MILANO

De 24 de setembro a 26 do corrente mês, vai realizar-se em Milão um encontro para estudar a obra de Errico Malatesta, no cinquentenário da morte do revolucionário anarquista italiano.

Nestes três dias de debates sobre a obra e a contribuição de Malatesta no contexto social mundial, haverá a participação de estudiosos de diversas partes do mundo, entre os quais, citamos, representantes do Japão, Portugal e Inglaterra.

Os representantes dos países acima citados, refletirão sobre a influência Malatestiana em seus países. Um representante italiano fará a abertura dos estudos com a biografia de E. Malatesta. Após a apresentação dos trabalhos pelos palestrantes, haverá debates e, no domingo 26, último dia do encontro, se fará uma conclusão do congresso.

Abaixo transcrevemos a tradução da carta-convite enviado ao Inimigo do Rei. Se houver interesse (e grana) segue, também, o endereço e telefone para informações.

"Caros companheiros:

Enviamos programa do encontro de estudo sobre Errico Malatesta, organizado pelo nosso centro, no cinquentenário da morte do grande Anarca Italiano.

O encontro não pretende ser uma comemoração, mas um momento de verificação da atualidade do pensamento Malatestiano e uma reavaliação do significado de Malatesta na história do movimento operário italiano e internacional.

O encontro transcorrerá em Milão de 24 a 26 de setembro e contará com tradução italiano-francesa somente no sábado.

Na esperança de encontrar alguns de vocês neste encontro, enviamos-lhes fraternas saudações.

Pela secretaria do encontro ROSSELLA DI LEO".

Centro Studi Libertari
V. le Monza 255
20126 - MILANO
TEL. 257-4073

Local do encontro
PALAZZO DELLE STELLINE/C.SO 61/
MILANO

TESTAMENTO: NÃO MANDEM FLORES

Eu, VENANCIO PASTORINO SOBRINHO, residente no Bairro Castro Alves, Cidade de Bagé, Rio Grande do Sul, Brasil, estando no pleno uso do meu raciocínio e na plenitude de minhas faculdades mentais, ciente e consciente de todos os atos, do que digo e escrevo, neste documento, que redijo por sentir que se aproxima o fim de minha existência, traço as determinações que devem orientar os meus funerais neste documento, demonstrando à minha companheira Esposa, aos meus filhos, netos e bisnetos, peço cumprir e façam cumprir estas determinações do revolucionário extinto, que se destinam a manter na minha morte a coerência com a minha maneira de pensar que foi uma constante e durante toda minha existência.

1º - Declaro que sou contrário a todas as formas, embustes e mentiras de caráter religioso. Durante toda minha existência, como livre pensador e partidário da verdade, através da doutrina ANARQUISTA, na qual vejo a única forma do homem atingir sua libertação, até a conquista de todos os direitos necessários a humanidade.

2º - Declaro que sempre fui fiel à classe trabalhadora, para cuja libertação trabalhei até minha morte.

3º - Os meus funerais deverão ser o mais simples, recomendando aos meus familiares que vejam na minha morte um ato natural e não um fenômeno extraordinário. Todos os seres nascem, vivem e morrem. Dessa forma, dispense as lágrimas, as flores e todos os embustes, e inclusive peço que não vejam o corpo, pois este é um ato religioso, de refinação hipocrisia.

O caixão será de tábuas de pinho bruto, sem nenhum forro ou almofadas internas, com pega-mãos de metal comum, ele será feito por um carpinteiro amigo, o defunto, de luxo não precisa. Não quero ser sepultado em cemitério sujeito a direção de entidades religiosas e sepultado no chão.

4º - Cumpridas estas determinações, como aqui fica dito, estarei combatendo, com os meus restos mortais, os embustes das formas preconceituosas da organização social CLERICAL-CAPITALISTA, e assim como também todas as formas estatais das castas privilegiadas, que fazem a ruína da classe trabalhadora. O exemplo, temos diante de nossos olhos, é o sistema Comunista político-capitalista, estabelecido na Rússia e em outros países, uma das maiores AUTOCRACIAS DA PLUCOCRACIA ESTATAL, com o nome do proletariado universal, de multidões escravas e famintas. Iguais a todos os sistemas Estatais da Democracia Burguesa-Capitalista.

Assino estas condições, que são as que estabeleço e peço aos meus familiares e amigos.

Bagé, julho, 1965.

VENANCIO PASTORINO SOBRINHO

ÊTA, QUE BANDO DE SAFADOS

Rafael Hernandez/RS

"Há uma realidade subjugada, escrava do dinheiro e que não vê nada realizado sem esse "Molok" escravizador da vida humana. Cada coisa deve ser comprada.

O trabalho: verdadeiro deus que salva a humanidade da fome, da miséria e de todas as pragas. Este deus está subjogado ao deus

dinheiro, instrumento inventado pelos usureiros para escravizar a humanidade. E aí o temos. Escravidão física, intelectual e moralmente.

A humanidade vende sua força de trabalho, sua honra, sua liberdade, e tudo o que tem para adquirir esse elemento (o dinheiro) que não faz nada, a não ser manter escravos a todos nós.

Quantos crimes? Quanta miséria gerada pelo dinheiro? Será que a humanidade não poderia suprimir esse elemento de escravidão?"

LANÇAMENTOS

Aristides Klafke lança "O MISTÉRIO QUE TEM NO CORAÇÃO DE TO DO BANDIDO", integrando do PINDAÍBO, diz: "como se sabe em perspectiva poética a delinquência é preferível ao mérito".

Paulo Nassar, também do Pindaíbo, lança "ALFABETO SEM LIÇÃO" "... ou não/ delegando poderes/ pra que alguns/ gozem por você o/ prazer de se fazer arte".

Como se vê o pessoal do PINDAÍBO está lançando. Tem também o "ESPÍRITO DE CORPO" do Ulisses Tavares. Olhem que lindo: "meu peito tem dessas/ coisas loucas: quando cheio de ar, / sufoca./ quando vazio detém a dor, / avaliando o suicídio possível/ por falta de ar, ou de amor."

O pessoal da revista RAIZ promoveu nos dias 23 e 24/4 o I Encontro Cultural de Aracaju, em comemoração ao 1º aniversário da revista. É isso aí moçada, toda força! Esperamos notícias.

CANNABIS

"Aquilo que vemos com a droga-droga é talvez mais real do que aquilo que somos levados a compreender com a droga da educação, de política, da língua, das palavras. Estas coisas são igualmente drogas. Desde a infância que somos drogados com todas as ideias da civilização. Precisamos eliminar essa droga."

Julian Beck, final dos anos 60

Bia. Osório. P. Flores/RS

Em Porto Alegre, a imprensa burguesa reuniu os candidatos ao trono do Palácio Piratini para uma entrevista sobre suas propostas políticas. Nela se falou de quase tudo: democracia, reforma agrária, Lech Walesa, John Lennon. No meio acenderam uma bomba: "e a libertação da maconha?" Fazendo eco ao "visceralmente contra" do candidato dos milicos, Jair Soares, o "sou contra" de todas as oposições. No meio de toda farsa que foi armada para o 15 de novembro, a milicada ganhou o apoio dos pretensos candidatos opositivos (PMDB, PDT e PT) na perseguição, prisão e todo tipo de violência contra o usuário do baseado, pois a questão da descriminalização da cannabis representa não só "ser contra ou a favor da maconha", mas se opor a toda legislação repressiva que dá ao Estado o poder de prender, torturar ou internar em clínicas as pessoas que querem ter a liberdade de

curtir o seu barato. A juventude mais bonita deste país (que vai do jovem operário que fuma o seu baseado no canteiro de obras, até o pré-vestibulando "muito louco"), que mais do ninguém sabe da tragédia dos 18 anos, tá na cara com estes home. Se alguém esperava uma brisa de liberdade com a vitória das oposições pode ir tirando seu cavaleiro da chuva: o aparelho repressivo do Estado permanecerá intacto. Isto mostra mais uma vez que um partido político dificilmente se colocará em defesa das questões ditas marginais da sociedade, pois terá que fazer uma série de concessões

moral burguesa-cristã-ocidental para poder chegar ao poder. Em resposta às babacas pichações dos candidatos nos muros, a juventude pinta nas paredes: "mais maconha, menos armas", "Figueiredo: es murruga e fuma". Pois apesar de todas as posições da oposição, a juventude maconheira deste país está a solta nas ruas.

caico determinado pela igreja.

É paço de amar, na cama e na mesa, na praça; sem o menor nível de preocupação em estar se dividindo, se revelando. Já disse, duvidem não, dividam sim, por que é neste momento que nos tornamos iguais, desprendidos do egoísmo, e daí é certo, de encontro a tranquilidade de uma sabedoria maior; pela prática sexual da vida no seu merecido valor - a entrega total a cada instante político - até então enrustido em cada um de nós, debaixo dos chapéus, sei lá, entre os dedos do pé, tudo escondido atrás da muralha do militarismo histórico.

É urgente quebrar as barreiras que nos impedem de perceber o corpo social consciente. E que mulheres e meninas saibam, de maneira natural; encontrar o corpo em paz. Cabe ao macho enaltecer a poesia que envolve a fêmea em êxtase existencial. E o nosso todo amor espalharemos pelo chão da cidade, pelo céu através das estrelas. A vida sabe o quanto são importantes nossos beijos doces, que nunca se perdem, se encontram num plano astral, pairando sobre a consciência de todo Homem, e ponto!

Tereza Jardim/RS

No gesto espontâneo e verdadeiro de um ser humano a outro, reside a consciência política. No beijo dado, tranquilo. Na troca de ideias. A grande política é a do amor, pela vida pelo(a) companheiro(a). Para mim, Deus é a sobrevivência do amor na terra; a total sacação do que é bom por aqui. Deus é a vida, que se pode observar na mulher, apaixonada.

É preciso exaltar a importância do orgasmo a dois, podendo revolucionar todo processo social, até então insatisfatório, desde quando o primeiro e o maior gesto revolucionário está em despir-se e despedir-se do moralismo ar-

PALESTINA : 35 ANOS DE PERSEGUIÇÃO

FARID
BOWWAN / OLP

A pergunta parece ser geral: por que os palestinos estão no Líbano? A resposta é bem simples: pelo mesmo motivo que estão espalhados por outros países árabes. Porque a nossa terra, a Palestina, foi primeiro dividida em 1948, e depois totalmente ocupada em 1967. Porque não temos o direito de viver na nossa própria pátria.

Desde 1948, a política israelense com respeito ao povo palestino pode se resumir na negação da identidade nacional, desapropriação de terras e bens e expulsão. Desde 1948 o exército israelense vem realizando operações de "limpeza" e "castigo" contra aldeias e acampamentos palestinos.

Nas palavras do antigo terrorista Itzhak Shamir, atual ministro de assuntos exteriores de Israel: "Os palestinos que vão o mais longe possível de Israel". Isto é, não basta ter roubado, expulsado, perseguido e massacrado. Devemos também ir o mais longe possível da nossa terra, para que o ladrão possa dormir em paz.

Quanto aos palestinos que ainda permanecem na pátria ocupada, Israel submete-os a todo o tipo de violência como punições coletivas, desapropriação, destruição de casas e lavouras, "prisão preventiva" e torturas. Convém lembrar que não há um só artigo na Declaração dos Direitos do Homem que Israel não tenha violado com relação aos palestinos.

No decorrer dos últimos 17 anos, os palestinos têm se organizado sob a Organização para a Libertação da Palestina, plataforma política que reúne qualquer grupo ou organização palestina.

Dentro da O.L.P. estão enquadrados desde grupos guerrilheiros até associações de donas-de-casa. Nos últimos anos, as tentativas israelenses e norte-ameri-

canas de negar a representatividade da O.L.P. têm caído no ridículo. Nos acampamentos do exílio, nas cidades ocupadas, nas cadeias de Israel sob tortura, o povo da Palestina proclama somente a O.L.P. como sua representante.

Resistir e lutar para retornar à própria casa são direitos inalienáveis do povo palestino, reconhecidos pela Resolução nº 3236 da assembléia geral da O.N.U.

Tem se ouvido nos últimos dias muitas vozes criticando o fato de a O.L.P. pregar a luta armada como via válida de resistência. Desde o início da ocupação da Palestina, o Estado de Israel usou da mais atroz violência contra o povo indefeso. A título de exemplo, em abril de 1948 e pouco antes da constituição do Estado de Israel, Menahem Begin

cercou e arrasou a aldeia palestina de Deir Yassin (que ficava dentro do que seria a zona internacional de Jerusalém, fora portanto dos limites do estado judeu definido pela O.N.U.), matando a facadas 250 habitantes dessa aldeia.

Ante a violência israelense, é difícil imaginar que a resistência palestina não fosse armada. Os palestinos que vivem no território ocupado por Israel são perseguidos, torturados e baleados pelo exército de Israel, apesar de estarem absolutamente desarmados e indefesos. Ultimamente, no dia 04/07/82, oito pessoas foram feridas à bala numa manifestação de apoio à O.L.P. na Cisjordânia (território palestino ocupado militarmente por Israel em 1967).

Israel deseja que os palestinos, armados ou não, desapare-

çam ou deixem de existir como povo. Todos os dirigentes de Israel, desde a fundação desse estado até hoje, têm expressado o desejo de verem os palestinos sumirem. A falecida Golda Meir foi a mais clara de todos: "Eles (os palestinos) simplesmente não existem".

Acredito pessoalmente que o que impulsionou a sionista dupla Begin-Sharon a levar adiante o plano da invasão do Líbano (minuciosamente arquitetada durante um ano), foi a resistência cada vez maior do povo palestino nos territórios ocupados.

Israel deseja levar os grupos palestinos ao desespero, para que cometam atos que possam ser tachados de terroristas e voltar assim ao velho chavão de que a O.L.P. é uma organização dedicada ao terrorismo internacional. Mas é realmente difícil ver um familiar queimado até os ossos e manter a cabeça fria.

A falácia de que Israel quer destruir a O.L.P. e não todos os palestinos, só por ignorância pode ser aceita. Não existe grupo palestino que não seja representado pela O.L.P. Destruir esta organização significa destruir escolas, hospitais, indústrias, centros de recuperação, orfanatos, enfim, toda a infraestrutura da O.L.P., constituída pelo povo palestino exilado no Líbano.

O terrorista Menahem Begin, com meios mais sofisticados que em 1948 e portanto sem precisar sujar as mãos como em Deir Yassin, está agora pondo em prática o plano de genocídio da população palestina no Líbano.

Em qualquer caso, o banho de sangue foi tão cruel quanto inútil. Não é possível acabar com a consciência nacional palestina, muito menos com todo um povo, como os ilustres assassinos Begin e Sharon deveriam ter aprendido da história recente.

BOLÍVIA : CULTURA ANDINA E SINDICALISMO

Agora virou moda falar sobre a Bolívia. Um país que chama a atenção pelas notícias sobre o tráfico criminoso de cocaína e por outros fatos curiosos como o dos cinco presidentes que se sucederam num espaço de quinze dias.

O exercício do apoio mútuo, típico das tradições indígenas agrupa os componentes de uma comunidade frente às suas necessidades de sobrevivência, ampliando-se via a formalização do "ayllu". O "ayllu" é uma organização regional que pode atingir mais de uma comunidade camponesa, onde se divulgam todos os problemas que devem ser enfrentados através da unidade total dos trabalhadores.

O funcionamento do "ayllu" está fundamentado então na prática de assembléias nas quais parti-

cipam homens e mulheres com voz e voto.

Foi a persistência destes costumes através dos tempos, que se acredita que tenha surgido o sindicato na Bolívia. Uma forma moderna e evoluída do "ayllu", que possui o seu espírito associativo, assembleário e de apoio mútuo.

Em alguns sindicatos da mineração privada é espantoso ver a naturalidade com que os trabalhadores exigem que se façam assembléias gerais para se discutir qualquer problema.

É possível que se perguntarmos a alguns companheiros trabalhadores sobre as vantagens desse modo de desenvolver sua organização, eles não façam um belo discurso racionalista ao prazer dos "lógicos", mas seu "deve ser assim" transcende uma experiência vivida durante séculos, de

uma sociedade primitiva e agrária, nucleando-se comunitariamente para sua luta pela vida. Para manter um equilíbrio de respeito e igualdade que obstaculize a dominação e a exploração, se toma válida a forma organizativa que, como o "ayllu", mantenha a pessoa humana nos seus sentimentos e juízos, guiados sempre pelo bem comum.

ORIGENS DO SINDICALISMO NA BOLÍVIA

Na Bolívia, como nos demais países da América Latina, foi a atividade dos anarcosindicalistas que conseguiu a formação dos primeiros sindicatos. Estes surgiram entre os artesãos, num primeiro momento, depois foi a vez das minas, da construção, das fábricas e dos trabalhadores rurais.

Entre os companheiros que

mais contribuíram à expansão dessa forma organizativa, está um homem de origem camponesa, Luiz Cusicanqui, que, como tantos outros, pagou com anos de exílio, sua audácia militante.

No ano de 1947, se chegou a um tamanho grau de desenvolvimento da organização sindical camponesa no departamento de La Paz, que surgiram margens para que se organizasse então a Federação Agrária Departamental, que junto com a Federação Obreira Feminina e a Federação Obreira Local de La Paz, constituíram os marcos da atividade dos anarcosindicalistas bolivianos. No 19 de maio de 1948, eles produziram nessa cidade uma grande manifestação, cuja quantidade de assistentes e combatividade de dos mesmos, mostrando a todos seu jornal "Tierra y Libertad", fizeram trair os círculos reacioná-

rios como o dos donos latifundiários da Sociedade Rural Boliviana.

Reconhecendo seus temores e calúnias, o governo de Hertzog, representante da oligarquia do país, desencadeou uma violenta repressão que encarcerou centenas de companheiros, principalmente camponeses, sendo que para três deles se pedia a pena de morte. Foram salvos pelo levante popular de 1952, que significou um passo adiante, embora o Partido Nacionalista Revolucionário (MNR) tenha expropriado essa manifestação popular rebelde e, no plano sindical, tenha neutralizado os sindicatos onde existia implantação de ideais libertários.

Isto fez com que os militantes libertários escolhessem entre ficar marginalizados do movimento sindical e assumir uma crítica posição alienada ou militar sindicalmente outra vez. Foi o que aconteceu. E daí, nasceram focos de referência rebelde que fizeram da Central Obreira Boliviana (COB) e em especial da Federação Sindical dos Trabalhadores Mineiros da Bolívia (FSMIB), verdadeiras trincheiras da vontade de protestar e de mudanças que, através dos anos, foi ampliada pela experiência vivida e sofrida.

CARACTERÍSTICAS DAS ORGANIZAÇÕES SINDICAIS

Um dos marcos da atividade sindical na Bolívia é o Controle Obreiro com Direito a Veto da Federação de Mineiros e do Plano de Cooparticipação Administrativa da Corporação Mineira da Bolívia (COMIBOL) - empresa das minas nacionalizadas. Plano que tem uma nítida orientação à autogestão trabalhadora.

Considerando que as primitivas povoações aymaras tiveram que recorrer naturalmente à ajuda mútua para sobreviver às duras condições climáticas no altiplano e à natureza hostil, acreditamos que o fato de enfrentar o meio e fazê-lo com base no apoio mútuo, deixaram impressos nos camponeses bolivianos claras e profundas tendências a:

- encarar seus problemas frontalmente, procurando dispensar os intermediários;
- fazê-lo em função permanente de buscar e alcançar a associação de seus semelhantes.

O desenvolvimento durante doze anos do citado Controle Obreiro com Direito a Veto foi um passo esclarecedor para que no ano de 1971 fosse possível elaborar um Plano de Cooparticipação Administrativa da COMIBOL. É bom lembrar que o Controle Obreiro com Direito a Veto significou a possibilidade de abrir caminhos para que resultasse consciente a decisão de conhecer e poder intervir na administração das empresas mineiras nacionalizadas.

A independência sindical de todos os partidos políticos e do governo é uma exigência de todos os trabalhadores, quando dirigentes sindicais com excessivo partidismo querem arrastar a organização nas suas gestões partidárias. Porém estas tentativas sempre foram infrutíferas pois as

bases são independentes no sentido de que não pertencem a nenhum partido.

Mesmo quando o MNR manteve durante algum tempo seu peso partidário sobre alguns dirigentes, as bases sempre mostraram seu anti-oficialismo que fez concreta a afirmação de independência sindical.

A democracia sindical está apoiada na referida virtude do assembleísmo que exige sempre como máxima instância a discussão aberta que permite a todos expor suas opiniões.

Quanto à unidade sindical, como dado demonstrativo, afirma-se que desde a fundação da Federação dos Mineiros em 1944, ninguém conseguiu dividi-la. O mesmo aconteceu com a Central Obreira Boli-

viana, fundada em 1952. Isto constitui também um motivo para estudo de investigadores sociais. Se nas organizações sindicais há a presença de todos os partidos de esquerda que mantêm uma luta de posições sectárias, por que eles nunca afetaram a unidade da organização? As lutas do movimento sindical são unitárias ao passo que os partidos, apesar da identificação na raiz ideológica teórica, se dividem em outros.

O movimento sindical boliviano fez do sindicato algo mais que um meio de conseguir melhores níveis econômicos e de vida. Os sindicatos responderam também a outras necessidades. Tornaram-se instrumentos políticos de manifestação de lutas e conquistas no terreno da convivência nacional. A Central Obreira Boliviana foi a

porta para se lugar por uma democrática sem exploradores nem explorados.

PLANOS CULTURAIS

No ano de 1956 se toma uma resolução chamada Resolução Cultural. Nela, os trabalhadores se conscientizam que devem, além de lugar por melhores condições de trabalho, se esforçar para "elevar el nivel de sus ocupaciones y preocupaciones espirituales". Assim, abriu-se caminho para que a organização sindical promovesse atividades artísticas e culturais, que exaltassem o sentimento de solidariedade. E tais eventos culturais deviam e eram realizados pelos próprios trabalhadores.

Logo se organizaram, por parte dos sindicatos, as emissoras de rádios culturais de propriedade desses sindicatos, mas que naturalmente também cumpriam as funções de meios de comunicação, cuja produção era do controle dos trabalhadores.

Em 1963 se chegou a contar com o trabalho de 23 dessas emissoras que, especialmente durante os conflitos de classes, estabeleciam a Rede Nacional de Emissoras Mineiras. Pela força do exemplo, juntaram-se a essa rede as emissoras do setor fabril, de construtoras e ferroviários.

No golpe de 1980, as ordas militares destruíram essas emissoras com explosivos. Como isso já aconteceu em repressões anteriores, certamente quando essa ditadura narcocomilitar for derrubada, as rádios-transmissoras voltarão a funcionar.

A citada Resolução Cultural realizou também conferências culturais da Federação dos Mineiros. Assim foram se estabelecendo planos culturais que serviram de modelo para que a COB elaborasse um plano maior em 1979.

A base fundamental desse plano está no reconhecimento de que a classe dominante exerce um desvio dos gostos e vontades humanas, através da educação, dos me-

ios de comunicação e da comercialização artística. Isto constitui uma cultura de opressão, a qual os trabalhadores devem opor uma cultura de libertação.

Para isso, é necessário procurar mudar nos trabalhadores a condição de espectadores, consumidores passivos de fatos artísticos e culturais, pela condição de criadores de todos esses mesmos fatos.

O CONTROLE OPERÁRIO

Juntamente com a nacionalização das minas em 1952 pelo governo do MNR, abaixo das pressões dos mineiros, se estabeleceu o Controle Obreiro com Direito a Veto que se concretizou com a eleição de representantes das bases, eleitos em assembleias gerais.

O exercício desta conquista durou onze anos. Isto fez com que os trabalhadores adquirissem conhecimentos gerais da parte administrativa da empresa e ficassem alertas ao crescimento desmesurado da burocracia. Adquiriram também consciência da sua força e valor, e ainda uma interpretação da realidade que sempre os oprimiu.

A COOPARTICIPAÇÃO

Em 1971, com a COMIBOL no caminho da falência, os partidários propunham que se entregasse as minas aos consórcios estrangeiros. O golpe facista de Banzer no mesmo ano, veio freiar o que poderia ter sido uma experiência na direção da autogestão trabalhadora.

O plano de cooparticipação foi discutido em assembleias gerais em todas as minas nacionalizadas. O amplo debate que caracterizou estas assembleias, demonstrou que os trabalhadores estavam preparados para assumir a administração da COMIBOL, que exportava minerais por quase 80% das exportações bolivianas.

OS GOLPES MILITARES

Os trabalhadores sabem que suas conquistas terão de ser afirmadas em vários níveis.

Níveis estes de preparação cultural, ideológica, orgânica, e também afetiva, uma vez que todas as repressões sofridas com torturas e massacres são obras violentas das forças armadas da Bolívia. O exército boliviano é recordista de que dos 156 anos de vida "independente" como nação 112 foram governados pelos militares. E o número de golpes militares que o país sofreu já chega aos 198, ainda que outros assinalem que já se perderam as contas.

Aquilo que é permanente, que os governos militares não eliminaram é a vontade de liberdade e justiça que alenta nos sofridos trabalhadores do campo, das minas e da cidade. A única organização que eles reconhecem é a COB, com suas normas de luta: assembleísta, independente, unitária e democrática.

Apesar da ditadura sangrenta, o sindicalismo boliviano é ainda e, cada vez com mais intensidade, o caminho fecundo para o desenvolvimento da esperança de alcançar um mundo em luta contra toda a forma de opressão e exploração.

GREVES SELVAGENS
ESPANTAM PELEGOS

coletivo libertário oposição sindical/RS-SP

As primeiras greves a surgir no mundo apareceram por volta de 1795 em França. Estas greves reivindicavam melhores condições de trabalho e melhores salários. Surgiram num momento em que os burgueses (da Sociedade dos Jacobinos) tendo estabilizado seu próprio projeto revolucionário destruíam, a passos largos, as conquistas populares - entre as quais as sociedades populares - . Essas greves selvagens foram a primeira forma política de intervenção de uma nova classe que surgia: o operariado. Através destas greves o proletariado conquistou a um só tempo a liberdade de associação e o direito de greve.

Durante o século 19 a luta social ganhou vulto e as tantas insurreições esmagadas pela força das armas, lavadas em sangue, não conseguiram arrefecer a luta dos oprimidos. Na Inglaterra os operários fortemente organizados em sindicatos (trade-unions) criaram a partir deles o Partido Trabalhista. Na Alemanha é criado o Partido Social-Democrata. Mas é na França onde, em 1848 e 1871, as massas populares se insurgem realizando a Comuna de Paris - primeira grande demonstração do exercício do poder operário. E dentro desta tradição de luta na França, em que nenhum partido consegue crescer, que se desenvolveu a tese da greve geral insurrecional - combatida pelos adeptos da ação política (entre eles Engels, um dos fundadores do socialismo dito científico). Ora, essa contraposição não é a greve política X greve não política, mas sim: a ação política sendo tomada diretamente pelos trabalhadores ou através de um partido político que os representaria. Vemos hoje no que deu a tese de Engels, teórico da social-democracia alemã, hoje no poder.

O próprio 1º de maio, dia de afirmação da luta de classes que separa patrões e trabalhadores. O 1º de maio, carregado de significado político, não é mais que resultado de uma greve: Chicago, 1886. As reivindicações eram: 8 horas de trabalho diárias, descanso semanal, higiene e segurança nos locais de trabalho e liberdade de organização. Cinco trabalhadores são julgados e assassinados. Os assassinatos, assim como a greve, foram políticos. Os mártires de Chicago não eram ligados a partidos e sim anarquistas, adeptos da greve geral, por isso foram mortos.

Em 1905, a greve geral dos trabalhadores nas principais cidades russas que criou o primeiro soviético (conselho operário), não aconteceu por obra de nenhum partido político. E, em fevereiro de 1917 foram os próprios trabalhadores que com a sua greve geral derubaram o Czar e retomaram a experiência dos soviets - instrumentos de seu poder.

AÇÃO POLÍTICA - AÇÃO DIRETA

Os exemplos são inúmeros. A lição uma só: a greve, enquanto ação de classe, sempre foi política. É claro que o capitalismo tenta absorver as greves e restringi-las através de acordos. Isso através da absorção - como parte do

Estado Burguês - da organização proletária: os sindicatos.

Hoje aparecem aí alguns "dirigentes" falando em greve política. E o que seria isso? De acordo com seus proponentes seria uma greve com objetivos políticos (direção) e/ou que se utilizasse de meios políticos... Restringir dessa forma a greve é não assumir o caráter de classe da greve em si. Falar em greve política é hoje um dos tantos enganos pelo qual a esquerda brasileira tem o dom de criar a teoria da teoria. Para quem se apoia na história essa questão não se coloca.

A greve não é política por uma característica isolada, mas pela sua totalidade e interação: pelo fim que procura, pelo consenso que lhe preside, pela organização, pela forma em que se dá a participação, pela disciplina que revela, a greve surge como um fenômeno original. Na medida que prefigura uma nova sociedade igualitária, libertária e autogerida ela é revolucionária.

A greve selvagem é a greve de ação direta, a greve que escapa ao controle do aparelho sindical, pois o poder está nas mãos do peão. A greve por si é sempre selvagem (e política). Pode assumir formas diferentes, inclusive a greve de ocupação revolucionária de fábrica. Só deixa de ser selvagem quando é decretada por fora dos locais de trabalho, no interesse do aparelho sindical, dos partidos ou das "lideranças iluminadas". Mas aí perde o caráter de classe, são apenas pessoas que deixam de trabalhar.

E AGORA, PRÁ FRENTE BRASIL

Hoje vemos as greves ressurgirem espontaneamente. Desde 78. Algumas especialmente ficaram em nossa memória pela violência que lhes marcou, pela organização que demonstraram... As greves da Construção Civil em Belo Horizonte e Porto Alegre. Os metalúrgicos e os bancários de São Paulo. Todas em 79. A greve de 1980 em São Bernardo. Ainda o quebra-quebra em Salvador... Mais recentemente a Fiat e a Ciferal no Rio; a Máquinas Piratininga, Brastemp e Co ferraz em São Paulo; a Petroquímica no Rio Grande do Sul. Assim os operários demonstram sua fibra e desenvolvem seu processo de organização.

Os que contrapõe às greves selvagens - espontâneas, de ação direta - a uma greve política, o fazem por não acreditar que os trabalhadores são capazes de assumir o caráter de classe que as greves implicam. Os que pensam assim não passam de jacobinos tupiniquins que ao tomar o poder não vacilarão em baixar o sarrafo no peão que vá a greve na defesa de seus direitos (Vide Polônia).

E, aos que contrapõe à greve (espontânea) a greve "responsável", estes fazem o jogo da burguesia. Traem a classe que dizem representar e defendem os interesses dos patrões. Na prática tanto eles - a Comissão Sindical Única, o Partido Comunista, os pelegos: tipo Joaquim dos Santos Andrade... - querem, como os patrões, impedir que os trabalhadores lutem. São inimigos dos trabalhadores.

Primeira

e a última assembleia

MOTORAS: A GREVE
QUE NÃO SAIU

JORGE FRAGA/RB

O Sindicato dos Trabalhadores em Empresas de Transporte Coletivos de Porto Alegre, promoveu uma greve reivindicando melhorias salariais para toda a classe (motoristas, cobradores e fiscais). Nada de novo até aí em se tratando desse assunto. Mas o fato que chamou mais a atenção, foi a intenção mais descarada e despuída da dos participantes da mesa da assembleia que, inesperadamente, mudaram de rumo as propostas e de liberações já tomadas anteriormente. Naturalmente que os rumos são conhecidos e eles levam até a casa do patrão, que saiu mais fortalecido que antes. Sua austeridade ganhou força, e promete não ceder um milímetro das suas condições para uma improvável negociação.

No palco (pois ela foi realizada em um teatro) reinava a maior baderna já vista em evento deste tipo. Até ovo podre sobrou para um dos que estavam na mesa. Tinha de tudo. Milico disfarçado de motorista então, era o que mais abundava. Essas figurinhas caricatas, eram vistas nos lugares mais "reconditos" da assembleia.

Para não seguir mais descrevendo as pessoas pouco gratas que estavam ali presentes, a confusão que iniciaria e não pararia mais, começou quando um dos participantes da mesa, anunciou que a greve que estava marcada para às 0:00hs do dia 26 de julho, portanto segunda-feira, não sairia mais. O descontentamento, e outra coisa não se poderia esperar, foi geral e uníssono. As novas propostas apresentadas, eram deliberadamente cafagestes, procurando colocar em choque entre si, os integrantes da classe, parcialmente organizados. E que propostas!! A primeira, era de se fazer a tão conhecida operação tartaruga, para "matar o patrão no cansaço", muito embora eles sabiam que patrão algum jamais morreu de cansaço.

A segunda era de fazer a greve branca, qual seja, levar os passageiros e não cobradores as pas-

sagens. A assembleia toda chiou. Os cobradores não aceitaram a proposta receando serem despedidos com justa causa por serem eles os responsáveis pela grana. Os motoristas, por sua vez, recusaram-se a aceitar a operação tartaruga, pois a responsabilidade dos horários dos ônibus era deles. Ou parava tudo ou não se fazia nada. Optaram pelo último. A mesa da assembleia, lançou dessa forma, a semente da discórdia entre cobradores, motoristas e fiscais. Daí em diante, não se pôde fazer mais nada para que a greve continuasse em pé. Como não chegaram a acordo algum, foi marcada uma nova assembleia para a seguinte terça-feira.

Agora os trabalhadores não sabem o que fazer ou a quem recorrer. A pelegada conseguiu enfim o que queria. Desvirtuar a idéia de parada geral e enrolar todo mundo.

Ficou claro e evidenciado nesse jogo, a intenção da direção do sindicato e dos representantes da intersindical. Boicotar o movimento de uma classe numerosa como a dos motoristas e cobradores e seguir manipulando como é do feitio de algumas entidades (leia-se direções). Gente suficiente para tomar uma decisão autônoma havia. Prova está que as duas propostas apresentadas foram repudiadas pelos que lá estavam.

A decisão do presidente do sindicato da classe, foi autoritária e anti-democrática. Manobrou até o fim e a questão foi levada até a Praia de Belas (local da Delegacia Regional do Trabalho). Nesse local de nome bonito, foi decretada a morte do movimento. Há que se dizer, que os trabalhadores foram representados (juridicamente) pela intersindical. O papel deles foi regamente representado. Saiu um acordo que agradou mais aos patrões que aos empregados. As passagens subiram em 30% e quem perdeu com isso foi o conjunto da população. E a inflação logo logo vai engolir o pequeno aumento conseguido.

FECHANDO TODAS

Neste ano eleitoral, é muito importante que se faça um levantamento do papel que o parlamento tem representado para os movimentos sociais do Brasil. Se uma farsa ou, realmente, de algum valor, só a consciência histórica de cada um poderá afirmá-lo.

Pelo que tem sido mostrado, a delegação de poderes a outrem para representar os nossos anseios, não tem dado muito resultado. Vide as palavras de ordem dos movimentos populares no início do século e as de hoje. As mesmas. Material para pesquisa é que não falta.

Quando Proudhon disse que não delegaria poderes a ninguém não delegaria poderes a ninguém para governar em seu nome (ou qualquer coisa parecida) não o fez por mero capricho, mas sim, pela constatação histórica da relação de dominação entre os homens desde os primórdios da dita civilização humana.

A idolatria, a formação de deuses terrenos que se tornam tão abstratos quanto as abstrações anteriores, por preservarem a relação de dominação, são constantes na nossa história.

Na Revolução Francesa, em nome da liberdade e igualdade, repete-se o fato, luta-se contra um repressor e educa-se outro no lugar. Na grande revolução proletária de 17, derruba-se um capitalismo principiante e indecente e coloca-se um partido centralizador e manipulador do senso comum que logo inicia sua escalada para a repressão.

A base do poder está na estagnação do pensamento num nível qualquer e a imposição desse pensamento a outros. E a base do poder de dominação é o erro maior de grande parte da vanguarda revolucionária, que quer revolucionar impondo uma maneira de pensar por caminhos pré-estabelecidos e limitados por um centralismo. Os indivíduos, assim, são obrigados a entregar seus pensamentos em nome liberdade e expressão e criação vão para as cucuias:

De que adiantaria uma nova sociedade se não nos é permitido transcender a ela?

Ora, o pensamento e o seu confronto com a realidade são princípios indispensáveis para a evolução mental e a transformação da sociedade, do relacionamento entre os indivíduos.

A prática voltada para a massificação de uma idéia (e não para o florescer, a explosão de novas outras), faz-se presente em diversas alas da famigerada esquerda. Combater o fascismo com prática fascista é contradição facilmente constatadora.

Fazer valer o espírito libertário da criação que está engravado no âmago das pessoas é o que garantirá qualquer transformação na face da terra. As práticas que limitam o indivíduo, tornando-os passivos e descrentes da possibilidade de decidir e dar opiniões (entre elas, o voto) tem que ser desmascaradas e para isso existem os anarquistas, que não devem se enclausurar em devaneios intelectuais e partir para uma luta diária coerente com suas idéias para uma real revolução.

Beijos: Salsa / ES

foto: Jesus Carlos/ESP

abertura política: o alibi que deu certo

Jonas/RS

O que vem a ser, essencialmente, a abertura política proposta pelo presidente da República? O primeiro passo na longa e árdua marcha para a democracia? Não, claro que não. A abertura é fruto das pressões de grupos econômicos externos descontentes com a conjuntura política do país. Em outras palavras, interesses econômicos e portanto políticos, não satisfeitos com a partilha do Poder central. As pressões desses grupos, fortes e com poder também, desencadeou o processo de abertura irreversivelmente. Acontece que quando o governo percebeu que a abertura era inevitável, ele tratou de fazer dela um instrumento para sa vangloriar de benefícios cedidos ao povo. É a "mão estendida" do planalto. Essa dita abertura é um alibi do governo para se perpetuar no Poder.

Toda a denúncia ou acusação que se faça contra o governo, recebe uma resposta que enaltece sempre a abertura política; isso quando a resposta não é o enquadramento na LSN (Lei de Segurança Nacional). Os políticos partidários do governo recorrem à abertura, colocando-a como um ato corajoso do presidente Figueiredo, que levará o povo brasileiro a tão sonhada democracia.

Isso não é de espantar, vindo da parte deles, enquanto cúmplices de todas as injustiças sociais que estão aí. O pior de tudo é que a chamada "esquerda" brasileira assimilou esse tipo de discurso. Sempre que alguém considerado de esquerda no Brasil é indagado sobre seu trabalho, seja

um artista, um militante político, um escritor, um jornalista ou qualquer outra coisa, ele cita a abertura política como fator significativo em sua atividade. Isso não existe. É preciso que se abra os olhos para essas coisas.

A abertura política é uma farsa, um verdadeiro alibi elaborado pelo governo para que este continue no Poder. Se a esquerda do país reconhece-a, melhor para o governo. Acontece aí, o que sempre ocorreu com o proletariado na luta de classes. Os trabalhadores encaminham suas lutas e reivindicações da mesma forma que sempre foram explorados, ou seja, assimilando o discurso da classe dominante. Pela mesma forma que foi e é oprimido, o proletariado sempre buscou e ainda busca se libertar. A história das formas sempre foi discriminada, seja em que caso for. Este é, com certeza, um dos motivos das ferrenhas brigas entre Marx e Bakunin, na *Internacional*

Mas o que é a abertura política, realmente? É o nu frontal nas pornochanchadas da boca do lixo, é a liberação de filmes políticos, mas com cortes de cenas ou legendas, é a anistia, que jamais foi ampla geral e irrestrita, são cantores proibidos de se apresentarem em público, é a pseudo liberdade de imprensa? Com relação ao caso da imprensa (e outros) acontece o seguinte: antes da abertura você não podia falar tudo o que desejasse e agora você pode, mas corre o risco de ser punido. Trata-se de uma mera mudança de estratégia repressiva. Passamos da proibição para a punição.

O que mais nos trouxe a abertura? O pluripartidarismo. Mas ele é ótimo para o governo. Com as oposições divididas é muito mais fácil vencer as eleições, sem falar nos pactos eleitorais que sempre beneficiam a situação, uma vez que feitos única e exclusivamente por ela.

E as eleições diretas? As eleições são uma agressão para com o povo brasileiro. É um insulto para qualquer cidadão de qualquer país. Votar é obrigatório e isso é arbitrário. Na verdade, votar significa eleger alguém que vai falar por você, que vai mandar em você muito mais que atender suas necessidades. Votar é desvalorizar nossa própria autonomia de fazer as coisas por nossas mãos. Por fim, votar é alimentar esse ciclo vicioso que tem por fim último o Poder estatal estabelecido sobre uma multidão inteira.

Aqui, mais uma vez o discurso do Poder é assimilado, quando todos os interessados nas eleições dizem que o voto é a única arma do povo. O povo é a única maneira de fazer a oposição chegar até o Poder ou preservar a situação nesse mesmo Poder.

A oposição partidária não é o povo. A situação jamais o foi. O povo é o povo. As vantagens da classe trabalhadora (que já não são muitas) como a jornada de oito horas, o direito à aposentadoria, tudo isso são conquistas muito suadas e não presentes de uma "mão estendida".

O magistério gaúcho passa por uma situação de refluxo e de perplexidade dos seus dirigentes pois não existem possibilidades de motivar novamente os professores após o rotundo fracasso do movimento em 82. Não existem caminhos, canais de mobilização que possam trazer os professores à luta após o insucesso deste ano.

Devemos levar em consideração no movimento do magistério a posição que se encontra o governo, em plena crise econômica e com uma proposta de "a abertura política como forma de afrouxar a pressão social decorrente da crise.

O movimento se deflagra no momento em que outros segmentos da classe trabalhadora começavam a se organizar.

Até o desencadeamento do movimento, o governo tinha uma posição paternalista em relação ao magistério e solicitava a todo instante "abnegação", "sacrifício", "sacerdócio" e tantas outras palavras usadas para impedir o profissionalismo desta classe e sua organização.

No instante que o magistério se conscientiza da necessidade da sua profissionalização, de ser encarada como uma classe trabalhadora como outra qualquer, ocorre uma quebra deste relacionamento paternal com o Estado e este passa a agir como pai ultrajado, ofendido e passa a atuar no 1º instante com uma certa tolerância para após agir com todo o seu autoritarismo e força.

Faz ameaças com demissões em massa e assim atemoriza uma classe sem tradição de luta, provocando um recuo.

O que o governo consegue

com isso é, além de amordaçar o movimento do magistério, com isto dar exemplo para as outras classes trabalhadoras que começavam a se movimentar, de sua força.

O refluxo do movimento é decorrente também desta atuação do governo, pois a classe vacila no confronto direto e recua, face a sua inexperiência.

Mas o que aconteceu VERDADEIRAMENTE para se chegar a esta situação?

Quando do movimento grevista de 1981, havia em todos os professores uma grande certeza de sua força, pois embora as ameaças governamentais o magistério mantinha-se coeso e certo do que queria.

Mas aí acontece a fatídica assembléia que decide o rumo das coisas.

Esta assembléia que ocorreu no "gigantinho" foi decisiva e explica esta situação que estamos

vivendo.

O magistério reunido vai decidir a sua sorte e aí entrega a sua luta a um "comando" que passa a negociar com o governo. Este "comando" assutado com as pressões oficiais e como toda "entidade" atrelada, se comporta "pelegamente" aceitando o que tinha proposto o governo, e sob meias verdades impede o avanço da luta.

O despreparo era tão grande deste "comando" que ele não soube avaliar a real força que tinha e não investiu a correlação de forças que naquele "momento" poderia acontecer.

Esta assembléia não deveria decidir nada, mas decidiu.

E de quem é a culpa?

O "comando" alegou que o "clima" da assembléia fez com que eles resolvessem votar as propostas, quando a decisão anterior deste mesmo "comando" era não voltar nada e sim estudar as propos-

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
ASSEMBLÉIA LEGISLATIVA
Porto Alegre,

É com a mais grata satisfação que me dirijo ao nobre professor, para comunicar que, de parte do Senhor Governador do Estado, cada Deputado recebeu 10 contratos, através da Secretaria de Educação, para atender pedidos recebidos.

Após um levantamento criterioso dos pedidos registrados em meu gabinete, apraz-me informar-lhe que seu nome foi relacionado entre os 10 escolhidos, conforme cópia xerox em anexo.

O referido contrato deverá ser liberado brevemente, e sua contratação efetivada, de acordo com instruções recebidas da Secretaria de Educação.

Com o meu cordial abraço,

Guido Moesch
Deputado GUIDO MOESCH.

tas apresentadas e em nova assembléia, após a discussão da classe, votar.

O magistério acha que foi traído e com justa razão.

Após esta assembléia o próprio comando "implode".

A partir daí, 1982 passa a ser o ano marco da esperança do magistério.

Mas novamente a direção da entidade se coloca atrás da classe. Novamente o avanço do movimento da classe é impedido pela atuação de uma classe dirigente "pelegrina".

O CEPERS não mobiliza, passa o ano todo "interiorizando-se" ou seja, atuando de forma aleatória face a situação, levando propostas demagógicas ao interior, não organizando-se, impedindo a organização da classe em núcleos quase autônomos que discutiriam com maior número de professores levando o poder de decisão a quem de fato o deve ter.

Percebendo tudo isto, sentindo que a força dos núcleos estaria em perigo à atuação da pró-

pria direção, centralizadora e reacionária, o CEPERS impede a atuação dos núcleos desmobilizando mais ainda a classe.

A insegurança toma conta de toda a classe.

A assembléia que houve no "gigantinho" em 1982 e que deixou a mostra a debilidade não só da classe, mas sim de quem a "comandava", deve ser avaliada com clareza.

Quem levou a classe a decisão de fazer uma paralisação de 5 dias como forma de protesto, foi este comando e quando face as ameaças este próprio comando volta atrás, pois o "patrimônio" da classe que seria a sede do CEPERS, estava ameaçado, mostra novamente a sua debilidade e a classe sofre nova traição.

O QUE O MAGISTÉRIO GAÚCHO PODE RETIRAR DISTO TUDO?

Que não se deve entregar a própria luta a "dirigentes" de espécie alguma sejam eles da situação ou não.

A própria classe tem condi-

ções de autogerir a sua luta, concentrando-se nos seus núcleos e não delegando poderes de espécie alguma.

Evitar qualquer tipo de "comandos" mediadores e sim discutir as propostas nas escolas, nos núcleos e decidi-las sempre em assembléias (amplamente divulgadas e preparadas).

Desta forma, a entidade da classe estaria sempre preservada classe estaria sempre preservada de interesses alheios à classe, não havendo traição de espécie alguma e o avanço da classe não terá como único responsável a própria classe.

E A OPOSIÇÃO? (esquerda oficial)

A oposição ao CEPERS também encontra-se caótica pois suas debilidades e vacilações confundem a classe, ora apoiando a direção, ora "baixando" o pau na direção do CEPERS, vê-se sempre num impasse, pois este impasse nada mais é do que a necessidade do "PODER".

O que a oposição está fazendo é unicamente lutar pelo Poder, marcar posição como oposi-

ção fazer-se "reconhecer como" com fim unicamente "eleitoreiro". O trabalho com a classe foi esquecido.

E O CEPERS HOJE?

O CEPERS encontra-se hoje descaracterizado, desacreditado como entidade dos professores.

Não há crédito em suas atividades.

Sabe-se que o CPRS passa atualmente, por uma atuação a nível político-partidário de obediência servil ao PMDB, pois seus mandatários concorrem a cargos nestas eleições e usam o CEPERS como veículo de propaganda.

A oposição por sua vez constrói-se no PT.

A entidade de classe está esquecida e o que interessa é a manutenção de sua estrutura centralizadora.

A prova disto está no seminário que foi proposto, pelo entidade, onde só participaram delegados dos eleitos antecipadamente, em reuniões chamadas de pré-seminários.

Este seminário teve como fim específico a avaliação do movimento de 82. Mas quem quer ser avaliado não deve estabelecer número de delegados e sim propor uma discussão ampla com toda a classe.

O conselho de professores mantém-se fechado mesmo que atualmente exista um esvaziamento deste, e a participação dos outros professores interessados não é permitida (levando por conta sempre o espaço físico como empecilho para a ampliação da participação).

Dentro deste contexto, com a questão econômica, que era o carro chefe das outras reivindicações políticas, sendo derrotada o que resta ao magistério?

Como conduzir as questões políticas, como eleição de diretores com a participação não só dos professores mas também da comunidade? Como conduzir a questão do ensino gratuito? E da intervenção e decisão nos currículos?

E como agravante a direção do CPERS coloca-se publicamente contrária a participação da comunidade na eleição de diretores (ainda não é o momento?). E aí?

O mais importante neste momento é o magistério se conscientizar de sua força e retomar o movimento em suas mãos e a partir disto se conduzir novamente, sem "pelegos", sem dirigentes, por seus próprios meios, aliás este é o passado das lutas e do movimento dos trabalhadores do mundo inteiro e foi assim que se contruiu sua força.

MAIS UM GOLPE DO GOVERNO? OU O TIPO QUE PODE SAIR PELA CULATRA.

Neste momento mais um golpe (ou não?) se abate sobre a nossa organização pois o governo levando a risca a sua promessa de intervenção econômica, não renova o contrato com o CPERS para o recolhimento na fonte das mensalidades devidas pelos professores à

entidade.

Esta atitude visa impedir não só que o CPERS se organize como entidade combativa mas impede também a sua atuação político-partidária, tendo em vista o já citado compromisso de muitos dirigentes com o PMDB (se fosse PDS ficaria tudo bem).

Ao findar o contrato para recolhimento das mensalidades o governo estipula uma cláusula nova para a sua renovação e esta cláusula estabelece que o balanço anual do CPERS deve passar pelo crivo do Estado.

Desta forma a entidade que é independente (???) sofreria uma ingerência e ainda um controle sobre o emprego de sua verba. Claro que a direção não aceitou as novas bases para a renovação pois teria, segundo denúncia do PT, que justificar para a classe o desvio de verbas para a campanha do PMDB, onde se inclui a compra de um apartamento em Osório que serve como base para a campanha do Sr. Her

mes Zanetti, e o pagamento de mais um salário para um dos nossos dirigentes a fim de organizar a campanha deste (que não deixa de ser uma versão muito moderada da esquerda tupiniquim para fazer frente às "mordomias" oficiais do partido governista e um incrível oportunismo eleitoreiro do PT, que num momento destes, faz este tipo de denúncias).

Do governo estadual só poderíamos esperar mais repressão.

Este aviso de intervenção econômica já tinha sido feito em março, e qual foi a atitude da diretoria do CPERS? Não se mobilizou, ficou mais uma vez esperando, não sei o que.

Fica clara a política do "deixa estar pra ver, como é que fica".

No momento em que sofre a intervenção procura de todas as maneiras propagandear esta ação governamental como forma de se mostrar mais uma vez como "enti-

CPERS O golpe do amaralzinho pode sair pela culatra

Betinho/RB

dade pressionada, castrada", e o que é mais interessante procura de todas as formas continuar a trelada ao oficialismo se comportando como qualquer outro sindicato oficial. Enquanto que os a-rautos do PDS na nossa imprensa ficam provocando a desmoralização da entidade, comprometendo-se publicamente para que assuma esta nova situação, é evidente que esta não é a intenção do governo que só está procurando domesticar os professores daí a necessidade de desmistificá-la como entidade de classe.)

Com esta forma de atuar da diretoria do CPERS nos deixa dúvidas quanto a sua real importância (enquanto dirigentes) para o magistério.

PORQUE O INTERESSE DE FAZER O JOGO DO AMARAL? Continuar atrelado mansamente ao governo?

Por que não se dá um passo a mais na construção de um verdadeiro sindicato combativo e atuante?

A hora seria esta, pois

desvinculando-se do governo achando uma forma que deveria ser discutida por toda a classe, para a arrecadação das mensalidades, teríamos aí sim um sindicato combativo, organizado em todos os setores, aliados a uma independência econômica e administrativa.

E nossos representantes o que fazem???

O mais importante para a "nossa classe dirigente", no momento parece ser a manutenção do CPERS atrelado ao governo esta dual. Nem parece ser uma das maiores entidades de classe da América Latina, no sentido material e pelo fato de serem 60.000 filiados. Fica claro o seu sentido retrógrado pois impede o avanço da classe trabalhadora, com sua política imobilista, conciliadora com a burguesia nacional e atrelada não só ao oficialismo mas também à estrutura partidária afirmadora do sistema, que está aí.

O seu compromisso com a classe é visível. A preservação dos interesses pessoais também. Assim como o seu descompromisso com o momento histórico em que vivemos.

E OS DEMAIS O QUE FAZEM?

Para quem não está vinculado de tanto à situação como à esquerda oficial, resta procurar uma nova alternativa junto aos professores não engajados a estas duas correntes e preocupados com que aconteça um avanço geral da luta dos trabalhadores.

Esta iniciativa pública de divulgar este documento, assim como a denúncia a todo instante das vacilações do CPERS e da classe passam a ser importantes. Impõe-se a fiscalização das atuações não só da direção como do próprio governo.

A interpretação dos interesses do Estado deve ser feita e discutida, entre todos. Para isto coloca-se a necessidade de organizar grupos que atuem em meio ao movimento, colocando estas questões e outras que venham a surgir. Grupos estes que, dada o seu caráter poderão influir no rumo dos acontecimentos e devolver a classe o seu poder reivindicatório. Grupos que inclusive poderão

abordar outras questões que perpassem o próprio movimento social.

É importante que estas questões surjam das mobilizações da classe e real com suas possibilidades, evitando a sua manipulação por interesses ligados ao Capital e o Estado.

O QUE É O MAGISTÉRIO HOJE?

Como está a classe atualmente inserida no contexto social, o que é o magistério hoje, saber isto é de suma importância. Também é importante não isolar o CPERS do contexto nacional pois estas medidas repressivas ao magistério são de âmbito nacional.

O atendimento das reivindicações em parte pelo governo impediu a sua mobilização concreta e a medida que esta passa a se efetivar ocorre uma nova tomada de posição pelo governo, agressiva e autoritária.

Para a construção de uma proposta libertária, o importante são os setores combativos dentro do movimento e procurar abrir com estes uma discussão que passe a organização de grupos para atuar concretamente junto a classe.

POSIÇÕES PARA O CONCLAT

coerivo libertário de oposição sindical / SP

Desde o 19 CONCLAT vimos pouca coisa se alterar na correlação de forças no Brasil. A ditadura continua a dar as cartas (marcadas) para o grande jogo de novembro. A proposta de "abertura", que nesse momento se materializa na realização das eleições, continua a ser a pedra de toque da política tupiniquim. Os amplos setores da burguesia (divididos de mil formas pela crise econômica) se reaglutinam, nos partidos políticos e se preparam para um novo pacto nas eleições. Também setores ligados às lutas populares estão apostando no 15 de novembro. Dessa forma o grande momento, a nível conjuntural, seriam as próprias eleições, ficando a CONCLAT relegada a mero 39 lugar (depois da copa).

Essa situação se reflete nas propostas de grupos comprometidos com as eleições e que deixariam de bom grado, o CONCLAT de lado em nome da "não perturbação do processo eleitoral".

Nos bastidores, a ditadura não se preocupa demasiadamente com as eleições como fazem crer os partidos de oposição. Nesse jogo é ela quem dá as cartas e faz as regras. Mas é no campo da economia que a ditadura faz suas mais maquiavélicas incursões. Regendo a orquestra dos números, Del fim Neto conduz o país à bancarrota. Em meio a uma crise que se aprofunda e com desfaçatezi, de quem se acredita protegido e inocente, o governo lança o FUNSOCIAL, o pacto da previdência e por aí

vai. A burguesia vivendo na pele da crise vacila, mas aposta na tática do governo. O governo, longe de se preocupar em deter a inflação ou o desemprego, na verdade utiliza essas armas para esvaziar e desencorajar o movimento operário e popular. Quando ainda assim o proletariado se rebela contra os patrões, logo chegam as forças militares da ditadura para novamente colocar as coisas no lugar e para demonstrar que a abertura e as eleições são, na verdade, uma farsa.

Então, se a crise econômica divide a burguesia, se a crise parece tão insolucionável para ela, nada resta senão apoiar o projeto político da ditadura. Não é de se estranhar que a burguesia se reunifique em cima das eleições, mas é triste ver companheiros nossos, de luta, acreditando que as eleições podem resolver o problema da exploração. Essa posição, aliás, se refletirá na própria comissão pró-CUT, que não cumpriu as tarefas determinadas pela 1a. CONCLAT, deixando - em tese - os trabalhadores imóveis.

Digo "em tese" porque os trabalhadores mais uma vez mostraram a sua autonomia, não só em relação à política burguesa como também em relação aos conchavos feitos, à parte, pela "sua" - e autodenominada - vanguarda. Foram as greves espontâneas do funcionalismo, dos metalúrgicos do ABC, etc..., foram as greves selvagens em Porto Alegre e São Paulo, etc.... Se a 1a. CONCLAT se reali-

zou sob o signo da heróica greve da FIAT (e com a marginalização de sua experiência - configurada pela não permissão de participação) a 2a. CONCLAT se realiza sob o signo da greve da COFERRAZ. Não é a toa que tanto, ou mais, que a da FIAT, a da COFERRAZ está isolada, não obtendo apoio consistente de nenhum sindicato.

E dentro desses limites que o CONCLAT vai existir. Entre a realização das eleições parlamentares e a afirmação da autonomia proletária, entre o compromisso e a luta, entre a reforma e a revolução.

2. CUT

2.1 - Para queremos a CUT

Essa é fácil. Foi respondida aos berros na Praia Grande pelos 5000 delegados do 19 CONCLAT: CUT PELA BASE!

Queremos uma CUT que consiga encampar a luta que é travada em cada fábrica, em cada seção, em cada palmo de terra. Uma CUT que consiga tirar o povo trabalhador da situação de escravidão na qual ele se encontra. Uma CUT que seja sempre e a todo o instante - desde o seu nascedouro - a expressão da vontade dos trabalhadores do campo e da cidade. Uma

CUT construída de baixo para cima, pelos que lutam contra a opressão e exploração. Uma CUT democrática - não como a democracia burguesa que tem por base o voto inconsciente e a representação absoluta, mas que seja um exercício, um aprendizado da democracia operária, direta, onde cada um decide conscientemente sobre os seus problemas. Uma CUT, enfim, que seja a escola do trabalhador para a nova sociedade de iguais e livres, sem explorados e exploradores.

2.2 - Quais as bases para a CUT que queremos?

A base para essa CUT que queremos construída de baixo para cima não pode ser outra senão o próprio trabalhador, consciente de seu papel social, organizado com seus companheiros no local de trabalho. Sim, a base da "CUT pela base" tem que ser a organização por local de trabalho.

É claro que essa organização não termina aí. Ela avança na construção de sindicatos verdadeiros e livres, não pela farsa da CUT. Avança na conquista de federações e confederações por categorias, avança na organização intercategorias metropolitanas e regionais até chegar a organização

nacional. Mas, é somente na afirmação da organização por local de trabalho que se terá condições de se construir uma CUT de base, de luta e de democracia direta.

2.3 - Que condições temos hoje?

Hoje não reunimos as condições objetivas e subjetivas para construirmos a CUT pela base. A própria desorganização da Pró-CUT em muito colaborou para que chegassem às vésperas do CONCLAT sem ter sequer um mínimo de discussão a nível de base.

Mas não adiante meter o pau na Pró-CUT e querer de qualquer forma tirar uma CUT como se a sigla fosse salvar a organização.

Não podemos ser idealistas e pensar que a atuação da Pró-CUT foi determinada unicamente pelas cabeças bem (ou mal) pensantes de seus integrantes. Ela própria é o resultado do atual estágio de desenvolvimento da consciência de classe e da organização do proletariado brasileiro. A CUT não seria muito mais do que a Pró-CUT foi. Não podemos conduzir o movimento operário e popular a uma arapuca dessa laia: uma CUT apoiada em confederações, federações e sindicatos pelegos, ligados ao es-

tado. Seria a ressurreição, com outro nome, da velha CGT, e a história já nos mostrou no que isso dá.

2.4 - Que fazer?

A partir do momento que percebemos que a construção da CUT nessas condições, nesse momento histórico, nesse corredor escorregadio, é dar um passo a frente hoje, e dois atrás, amanhã; vemos o que deve ser feito é: criar as condições. Em última instância: propor passos que nos conduzam à CUT que pretendemos.

1º) Que na CONCLAT se forme uma comissão intersindical com base regional, isto é, com representação de todos os estados participantes, que se encarregue de:

- cumprir o programa da luta que o CONCLAT tire;
- organizar num prazo de um ano, congressos regionais que viabilizem a organização regional;
- apoiar todas as lutas de base
- impulsionar organizações por local de trabalho e,
- assumir a luta anti-pelego e pelo sindicato livre.

2º) Deve-se tirar um boletim a nível estadual e nacional que divulgue as teses aprovadas, as lutas em cada local de servi-

ço ou estado e denuncie as artimanhas de patrões e governo. Deve ter a periodicidade mínima de 30 dias.

3º) A comissão inter-sindical deve impulsionar regionalmente a criação de um comitê permanente de solidariedade às greves.

A primeira etapa é apoiar a greve da Coferraz.

4º) Deve-se impulsionar, além das organizações por local de trabalho, a organização horizontal, inter-categoria. Criar e/ou fortalecer Associações Regionais de Trabalhadores (inter-categoria) que se organizem independentes de sindicatos e partidos políticos. Deve-se chegar a organismos municipais e estaduais inter-categorias como a federação Operária de São Paulo funcionou entre 1915 e 1935.

3 - Lutas

A plataforma fundamental de lutas é a mesma que foi tirada na 1a. CONCLAT, devendo ser encaminhado um plano de lutas para ela. Além dos pontos já tirados (contra o Pacote da Providência, contra o desemprego e pela reforma a grãria radical) restam mais dois

- luta pela jornada de trabalho de 6 horas diárias, sem diminuição do salário (forma concreta de combate ao desemprego);
- lutar pela autogestão das fábricas que fecharam as suas portas (como a COFERRAZ).

Deve-se denunciar o FUNSOCI

AL como mais uma forma do governo tirar dinheiro de nosso bolso para suas aventuras econômicas.

3.1 - Plano de lutas

Como as realidades, as dinâmicas internas de cada estado são bastante diferenciadas, o plano de lutas não pode ser rígido, com o risco de ser obedecido pelas próprias condições objetivas. Desse modo deve-se determinar alguns prazos e dentro delas cada estado determina a sua dinâmica de luta. Propomos os seguintes prazos:

- um mês para a formação de Comitês Permanentes de Solidariedade (por estado);
- um mês para o início da luta contra o pacote da previdência (ampla propagação);
- dois meses para o lançamento dos boletins (nacional e estadual);
- três meses para o início da luta (nacional) contra o desemprego;
- sete a oito meses para a realização regional de Encontros de Trabalhadores de Comissões de Fábrica, de Empresa, de Seção, de Fazenda, etc.;
- oito a dez meses para a realização de congressos regionais.

4 - A Questão Internacional

A CONCLAT deve reafirmar o internacionalismo proletário. LIBERDADE PARA O SOLIDARISMO! TODO APOIO A GUERRILHA EM EL SALVADOR!

A Tradicao do uso

As pedras que rolam durante quase duas décadas, já não correm perigo de se perderem...

Crise da classe média

A crise econômica desencadeada na década de 70, abalou o mundo do capitalista...

O sonho acabou

A desilusão destes jovens foi imensa, a tal ponto que, começaram a repulhar todos os valores da sociedade de consumo...

A contestação

MOVIMENTO PUNK

Este movimento, era o dos Punk's, que não consomem, vestem-se com trapos...

Eles se reúnem em grupos, passam os dias pelas esquinas e bares, roubando, quebrando vitrines, estrupando as menininhas do High School...

O programa

Não existe programa, não se quer uma revolução. O que se deseja é destruir o que existe...

CULTURA PUNK

A grande forma de expressão dos Punk's é a sua estética particular. Eles se vestem, penteiam-se, pintam-se da maneira...

Representam, também, uma forma de expressão musical. A sua música procura imitar o monótono ritmo cotidiano...

Não devemos esquecer que os Punk's surgiram espontaneamente, portanto não tem paternidade ideológica externa ao movimento.

e daí?

Quando será que o brasileiro se rebelará contra o mundo?

the end

Me parece que aí entra em cena a possibilidade da dissidência fundamental: capta-se a descentralização do fornecimento...

1 CANT GET NO SATISFACTION INGO/RS

PIRATAS: ANARQUISTAS: 25

Histórias Ilmundas MAURO/RS

-Tem aquela do cara que tava pra-la boca com a esposa, por causa doutras gurias. Fazia horas que o cara não dava conta, em casa, dos deveres marítimos.

-Tive serão no serviço... - reponderia ele. Ela não acreditaria, é claro. O vizinho é do mesmo serviço, colega de obra, chegou às oito em casa. São onze e meia...

-Tá faltando grana em casa... - insinuava ela. Não atrasando, esses cara da firma - mais uma vez, se esquivaria ele tentando achar algo importante para fazer.

O vizinho, mais uma vez é o jacaré na cama do nosso herói: recebeu hoje. Tudo certo. -Tu tá cheirando a canha, ô cara! - levantaria uma sobrancelha contra ele, e a.

- Pois é, é que eu passei no marul pra vê como vão as coisas, daí encontrei o Narnel e... -pois é, falou tircochito. E agora? cadê aquela história? - E desde quando o Manuel tá vendendo canha no perfume de brinde? - Atalharia rossa heroína, já com cara de quem não tá afim de revolução (ela sempre disse pra ele, que quem enrola é fumo em rama) e muito menos de ser adornada.

A esga altura, nosso herói optaria pelo silêncio. Quem cala consente, mas quem cala também não fala. Quando ele vinha para casa, tendo ficado no serão até às oito, passou perto demais de um cam...

O último inimigo do Rei trouxe a primeira parte das aventuras do jovem pirata Mission, nascido em 1778, embarcado no navio de guerra Victoria. Numa viagem a terra conheceu Carracciola, o padre revolucionário, e são atacados por um navio de guerra inglês e no combate uma granada amarela a cabeça do capitão do Victoria, enquanto o navio inglês explode. Mission é o primeiro a reagir, pegando o lençol, começa a dar ordens e a partir daquele dia, serão piratas. (continua)

Quatro dias mais tarde, na frente de São Cristóvão, capturam um "soof" inglês. Mission sobe a bordo com vinte homens. Os oficiais prisioneiros baixam a cabeça esperando pelo pior, porém, para espanto de todos, Mission pede cortemente ao capitão inglês que o conduza a sua cabine. Ali lhe comunica que confiscará a carga e o deixará em liberdade. Rapidamente um contramestre faz a lista das mercadorias requisitadas, em quatro horas o barco está limpo. Pede-se a chave do cofre "para não deteriorá-lo inutilmente". Os marinheiros ingleses não acreditam no que estão vendo, não houve nenhuma violência.

Johnson em "A General History of the Robbers and Murders of the Most Notorious Pirates" continua relatando dezenas de outras capturas que seguiram o mesmo ritual. Enfim, em Madagascar é fundada a cidade de "Libertadía". Lá cada um recebe parte igual de terra, não existe rei nem governo, todos são reis e governam-se a si mesmos. Se alguém quer ir embora, recebe parte do tesouro público e vai-se. Johnson não relata o fim de "Libertadía", mas queremos crer que o seu espírito continua vivo nos piratas de Oman. Ainda hoje esses piratas saqueiam os lajes que navegam no Golfo Pérsico, conforme alerta do "Ocean Passages for the World", publicado pelo Instituto de Hidrografia da Marinha Inglesa, em 1980. Externamente em "Boucaeniens d'Amérique", publicado em Amsterdan em 1678, falando dos usos e costumes dos filibusteiros das Antilhas, mais precisamente dos irmãos da Costa, cita com espanto o fato de que na Portugal não existiam chefes. Só durante os combates o capitão eleito tinha autoridade e os navios, após as expedições, eram de quem os quisesse usar. A divisão da captura era quase igualitária:

Capitão: 2 partes
Contramestre: 1 parte
Oficiais e especialistas: 1 parte e um quarto
Marinheiros: 1 parte
Talvez o mar que é liberdade e que obriga o homem a vencer qualquer instinto de medo, tenha ensinado a estes serem justos entre si. Talvez a sociedade os tenha marginalizado por causa de uma consciência crítica muito desenvolvida, assim como hoje colora nos hospitais e nas prisões: as pessoas que questionam o direito do "Poder" e a sua autoridade. Nós acreditamos que é exatamente neste questionamento que reside a semente da única e verdadeira civilização possível.

TREVISAN - Venho sentindo muitos problemas com relação à militância política, ultimamente. Será que eu poderia detalhar a questão?

TREVISAN - Depois de longa experiência ativista em vários setores, inclusive no Movimento Homossexual, me julgo no direito de reconhecer que a caretice, o conservadorismo e o autoritarismo sejam inerentes ao tipo de militância que praticamos. Hoje em dia não pretendo me filiar mais a linhas políticas, porque descobri que há um equívoco básico no ser militante. A militância procura certezas fora do indivíduo que milita e menospreza suas necessidades individuais, justamente porque essas são cambiantes, mutáveis, imprevisíveis e partes de um processo. O uso de dizer que aprendi sobre os homens e o mundo muito menos em política militante do que no convívio com a poesia, esse estado interior chamado poesia, que contém fragmentação, não-enquadramento, rebeldia, prazer e dor, e que está sempre abrindo caminhos não palpáveis, não imediatamente redutíveis à razão. Os fabulosos aparatos ideológicos, que lembram filmes de Cecil B. de Mille, francamente me cansaram. Chega de atestados ideológicos.

TREVISAN - Há um elemento particularmente incômodo, hoje, na minha relação com as esquerdas, não há?

TREVISAN - Há sim. Trata-se da mística operária que elas cultivam como sua própria razão de ser. Tenho a impressão de que há algo de falso nessa maneira progressista de "ser-o-outra" em termos de classe. Receio que o proletariado tem sido transformado em conceito suficientemente abrangente e abstrato como para ser manipulado pelas mais esdrúxulas seitas revolucionárias que, ansiosas em legitimarem seus métodos, disputam a dentes o supremo título de "legítima porta-voz da Classe Operária". Acho que há uma tremenda mistificação em curso. A meu ver, o proletariado não nasceu metafisicamente vocacionado para a revolução (e o que é revolução?), daí que transformar o mundo não é absolutamente privilégio dos operários enquanto classe. Veja-se o conservador proletariado americano, vejamos os aburguesados operários europeus, vejamos as revoluções soviéticas, chinesa e cubana, anti-modelos de seu próprio modelo marxista (já que nenhum desses países tinha um proletariado suficientemente desenvolvido para deflagrar e conduzir a revolução social; o que houve foram líderes falando em nome dele). Daí caímos no exemplo atual da Polônia, onde o proletariado se defende da ditadura do PZP acionando sua fé cristã. Não o estou acusando de contra-revolucionário, simplesmente porque não acredito que seus padrões comunistas sejam revolucionários. Mas, apesar de acompanhar com toda simpatia as lutas autonomistas da classe operária polonesa atual, não sou ingênuo a ponto de ficar eufórico ante a possibilidade de que os dogmas do PZP sejam substituídos pelos dogmas de João Paulo II. Na verdade, a complexa situação do proletariado polonês mostra bem que não é mais possível alimentar o sonho simplista milenarismo revolucionário com as carnes dos operários. Se nós das esquerdas olharmos para o espelho vamos nos ver refletidos mais como Dráculas do que como Bons Samaritanos! Esqueçamos que cada proletariado é produto de um momento histórico.

Não há paraíso para classes fora da história. Outra coisa: o Drácula é sempre retrato de uma ausência. Porque na Esquerda brasileira há, antes de tudo, uma coerência de auto-estima, se considerarmos sua mania de falar em nome de outra classes, que ela tornou a Redentora. Ora, tanto na Polônia quanto no Brasil, os operários se organizam e lutam fundamentalmente porque sua sobrevivência é periclitante e não porque se sentem protagonistas de uma missão redentora. Ao lhes propor uma Missão, nós criamos um arcabouço ideológico discutibilíssimo justamente porque elaboramos as certezas do "outro" baseados em nossas profundas inseguranças enquanto classe privilegiada, que teve acesso a informações mais sofisticadas e se culpabiliza. Além de alienante, essa atitude encobre um gesto penitencial e uma tentativa, inclusive, de evitar mudanças nossas a nível individual, mudanças mais dentro de nossas vidas e nosso cotidiano. Cria-se, a partir daí, uma dicotomia conformista do tipo Deus-Diabo, Bandido-Mocinho. Trata-se de uma questão de mística religiosa erigida em cima de rótulos que vi-

um Deus todo-poderoso. Aliás, ao invés de falar de "anarquistas", prefiro me referir a "propostas libertárias", querendo me referir mais a perspectivas abertas do que a conceitos definidos. Mesmo que seja incongruente falar de uma "doutrina anarquista", acho que há muitas pessoas doutrinarmente se definindo como anarquistas. Ainda que possam considerar absurda a idéia de um Partido Anarquista, essas pessoas têm toda a estrutura mental de um partido. Daí, o que sobra de realmente original nas nossas propaladas "propostas libertárias"?

TREVISAN - Uma pergunta difícil: o que acho do INIMIGO DO REI?

TREVISAN - No atual panorama de pasmaceira nacional, acho que o INIMIGO DO REI corre o sério risco de ser mais um jornal perfeitamente dispensável, se não procurar saídas novas. Além de ser feio e improvisado, o IR não se define: seria um boletim de grupo? um espaço para informações geográficas? um espaço para discussão de idéias? um órgão do Anarquismo Brasileiro? um jornal de "tendência popular"? Já conversei com muita gente cujo contacto com o

TREVISAN - Tá. Gostaria que o jornal discutisse, por exemplo, o envelhecimento do anarquismo tal como desenvolvido no século passado e de que maneira podemos continuar criando propostas novas a partir dos referenciais autonomistas, auto-gestionários, anti-autoritários. Isso é o mínimo, porque não podemos continuar reunidos em torno de uma sopa velha que talvez já tenha azedado. Outro exemplo: por que nos concentramos na chamada "revolução social" tão cara aos antigos anarquistas? Acho que as propostas libertárias mo-dernas deveriam ser deflagradoras de uma revolta bem mais ampla, com testando até a revolta institucionalizada das esquerdas e se abrindo para o imaginário (essa parte tão misteriosa de nós mesmos), com discussões sobre fumo, parasitologia, ficção-científica, movimentos de vanguarda artística. O importante seria não se deixar pautar por manuais de comportamento, estar intelectual e espiritualmente não-alinhados. Talvez eu esteja sugerindo um reavivamento do aspecto mais poético de nosso cotidiano. Um reavivamento que inclua a inquietação nossa enquanto seres sociais mas também leve em consideração temas condenados à lata de lixo pelas esquerdas care-

TREVISAN LAMPÍ X TREVISAN TREVISÃO POR ELE MESMO/SP

Foto: Sayme Faneira Marques / EP

sam basicamente o PODER e não a transformação. Nas nossas revoluções, frequentemente mudam-se os reis mas não se destrói o trono.

TREVISAN - Sempre tive muito grilo com a definição de "anarquista". Por quê?

TREVISAN - Definições edificantes eu as ouço desde minha adolescência no seminário. Falar em "Bom Anarquista" é o mesmo que falar em "Bom Católico" - basta substituir o paraíso do céu pelo da terra. Isso não é estranho, porque nós todos das esquerdas brasileiras já nos deixamos de ser católicos - basta comprovar como temos nossos teólogos, exegetas, dignatários, santos, papas e manuais. Nosso conceito monolítico da revolução deriva de nossa implícita religiosidade. Por isso não estou interessado em definir como é o verdadeiro anarquista. A mesma dificuldade que tenho em definir um poeta eu tenho em definir um anarquista, talvez porque esses conceitos, pra mim, se referem muito mais a estados de espírito do que a fórmulas. Tudo o que posso dizer é que não existe o Revolucionário Exemplar. Porque a idéia de um Anarquismo puro eu acho que vem se confundir com o conceito de um Estado Puro. Nos dois casos há Absolutos a serem seguidos, há a idéia de Normalidade. Há

IR foi efêmero por acharem-no acadêmico, desinteressante e francamente autoritário. Diante disso eu só vejo uma saída: inovar ou morrer. Acho que seria lamentável, por exemplo, fazer dele um IP pra anarquista. Isso envolve a idéia de jornal de "tendência popular" que, pra mim simplesmente esconde uma atitude manipuladora, além de oportunista. Tenho desconfiança da maneira fácil com que os retóricos da esquerda usam os termos "povo" e "popular", que funcionam como verdadeira varinha-de-condão também para a direita. Acho que seria muito mais interessante, por exemplo, fazer um jornal de debates. Ou será proibido discutir idéias só porque 80% da população brasileira não tem acesso direto a esse debate? Nesse caso, seria preferível criar um jornalzinho progressista-popularesco, com matérias redundantes e oportunistas: uma espécie de Notícias Populares de esquerda, que só um público imbecilizado teria condições de consumir. Não acredito que exista uma "imprensa popular" por definição. Existem sim inúmeras maneiras de fazer o debate circular pela população - e canais diferenciados. Não por ser mais difícil para o público em geral é que Picasso deverá ser chamado de pintor reacionário - coisa que ainda ocorre em vários países chamados socialistas, aliás.

TREVISAN - É melhor dar exemplos, Trevisan.

tas - temas que incluam até mesmo o nosso medo da morte. Ao contrário do que muita gente poderia pensar, essa é uma maneira indiscutível de intervir na realidade brasileira de hoje, porque suscita um debate original. Talvez isso contradiga os mais pragmáticos que preferem ir pras portas das fábricas. Mas a verdade é que não faltam, neste país, espaços para um debate irrestrito. E, nesse sentido, a porta da fábrica não é o único espaço disponível para defrontar-se com a realidade brasileira. Já Aguinaldo Silva dizia, por exemplo, que o Cinema Iris também é Brasil. Ou seja: homens se chupando em barbeiro de cinema também faz parte da diversificadora maneira de ser brasileiro, e popular.

TREVISAN - vão dizer que você está propondo uma receita para enlouquecer.

TREVISAN - Talvez sim. É possível não ser louco quando o aparato social que nos cerca está controlado do tuco, inclusive nosso resão? Estou propondo um jogo radical. Senão não vale a pena. Senão é melhor deixar de lado toda essa história de anarquia e partir pra uma frente ampla com o MR B, pra repartir o poder. E deixar tudo como está.

não consiste em produzir tais ob-
jetivos, que produz artificialmen-
te pessoas capazes de consumi-los,
mas consiste em liberar a criati-
vidade dos homens, em restituir-
lhes sua atividade poética.

Enquanto não realiza seu
conceito, enquanto não se erige
"em classe dominante" cujo segre-
do é a dissolução de todas as
classes da sociedade, o proleta-
riado parece manifestar-se da
forma que o trabalho e a socieda-
de burguesa lhe permitem. Na clas-
se operária empírica cujo objeto-
ivo é o reformismo e não a revolu-
ção. Interpretando esse fato, não
como consequência histórica, mas
como um fenômeno de essência, Ka-
utsky e Lenin deduziram que o pro-
letariado não possui em si mesmo
a razão de sua auto-emancipação.
Segundo eles, a teoria salvada
deveria ser introduzida em
seu meio pelos intelectuais saí-
dos da burguesia, que organizarão
uma "vanguarda esclarecida", da
qual não se sabe quantas boas in-
tuições pastorais alardeadas, e
se transformação depressa em auto-
proclamação da verdade da histó-
ria, em uma direção ideológica, de
polís política e econômica, que re-
produz a sociedade de classes.

Em oposição a tais teses, pa-
rece que o proletariado, isto é,
a imensa maioria da população as-
salarizada e escolarizada faz a e-
xigência de uma vida livremente
construída, e de uma organização
social transparente (o contrário
do que chamamos de Estado).

Autogestão: uma mudança radical
p. 212 - A Guiller, Iven Bourdier

o livro do poder

Dentro do marco teórico, em
que a configuração histórica do
Estado corresponde a uma configu-
ração das relações sociais em um
dado momento (idéia de hegemonia)
histórica, temos as várias cama-
das sociais submetidas pelos valo-
res da burguesia em constante lu-
ta de ascensão e para não perder
a posição que ocupam.

Existe uma luta para mudan-
ça do "status", para compartilhar
as vantagens, os privilégios que
são conferidos pelo Poder.

Foto: Vêtor Carlos/EP

de "ser organizado", ou seja, pe-
la auto-organização. Esta auto-
organização nas empresas em que
já se trabalha. Por isso entende-
mos que já estão organizados, pe-
lo sistema de produção existente.
Significa a conquista da liberda-
de, do socialismo de uma só vez.

A base e o fundamento da or-
ganização não é, pois, senão a
própria situação concreta, palpá-
vel das condições de vida, de tra-
balho, de habitação, numa pala-
vra, a situação social dos traba-
lhadores. O fato de que está as-
sentada na realidade social dá
assim mesmo, a organização, uma
grande capacidade de resistência
e garante a manutenção do caráter
trabalhador da organização.

Prete a essa proposta, e-
xiste outra muito diferente. Ou
seja, a base da organização não é
a realidade social, mas sim a i-
deia, os princípios. O objetivo
da organização é o de conquistar
os meios com os quais ela possa
realizar seus princípios. Formu-
lando assim seu fim, o resto vem
em decorrência; esses meios tem
que ser os do Poder e tratando-se
disso, faz-se necessário a luta
parlamentar.

Resumindo: o socialismo não
seria implantado por uma luta so-
cial, e sim política (seja por re-
volução ou via parlamentar ou am-
bas, dá no mesmo, no caso). A si-
tuação do trabalho na empresa, no
centro das contradições e a ação
em torno do local de trabalho dei-
xam de constituir aqui, o funda-
mental, para dar lugar a ativida-
des desenvolvidas nas horas de la-
zer (a partir de), visando a orga-
nização, que resulta ser, pois,
uma organização do tempo livre
(sem menosprezo). Logo, a luta
empreendida por este tipo de orga-
nização, separa-se da situação
concreta do trabalho nas empresas
e é produzido inevitavelmente, uma
situação de maior ou menor aliena-
ção entre a organização e o traba-
lho. Este mesmo tipo de organiza-
ção, tornou possível que seus só-
cios passassem a ser bons militan-
tes socialistas dentro da organi-
zação, durante as horas de descan-

uma empresa, de um local de traba-
lho a outro. Assim sucessivamente
vinculando um ramo de produção a
outro, uma atividade a outra, u-
nindo-as em termos locais, nacio-
nais e regionais.

Buscando nestas lutas, res-
gatar o monopólio da sociedade co-
locando a produção a serviço de
todos. Ou seja, possibilitando u-
ma posse coletivo do trabalho. Em
outras palavras, lutando pelo sa-
lário, pela habitação, pela educa-
ção, pelo lazer, lutando por re-
finares condições de vida, para
finalmente sermos donos do nosso
destino, do nosso trabalho, das
máquinas, da terra, enfim de tu-
do. E como levar uma luta dentro
das empresas, dos locais de tra-
balho, estudo ou lazer?

- Estabelecidos os objeti-
vos é preciso partir para uma lu-
ta de pressão com o apoio de to-
dos os colegas, seja criando co-
missões inicialmente, seja fomen-
tando assembléias finalmente.

É preciso levar sempre
em conta a natureza repressiva do
sistema, como internalizamos seu
autoritarismo, não facilitando pa-
ra com as infiltrações ou com os
"bem intencionados" que tudo fa-
zem para acalmar, evitando os con-
flitos e deixando as crises oculto-
estão. Estes devem ser denuncia-
dos publicamente para não mais in-
terferir.

É preciso que consideremos
que nossa força está no grupo. Pes-
soas individualizadas, líderes, só
servem no começo, depois só
fazem por retardar o processo pe-
la sua vulnerabilidade. São mais
fáceis de destruir. E preciso que

ciadora se está dando um passo a
frente na evolução da humanidade

Como o centro da dominação
está na economia, a sua contra-
dição principal está na explora-
ção. Cada um de nós, dado o que
produz e consome, participa dessa
estrutura de poder, sendo mais ou
menos explorado. Nossa capaci-
dade de enfrentamento vai se dife-
renciar pelo grau de identificação
com o sistema vigente, ou se-
ja, depende dos efeitos de sua i-
deologia em nós. O que vai deter-
minar maior ou menor combativi-
dade ou clareza nas posições depen-
de, então, não só da nossa visão
de mundo, mas principalmente da
solidariedade para com os outros.
Já que não se pode pensar em ser
uma ilha de felicidade no meio da
miséria dos demais.

Mas nem todo combate surte
o efeito necessário. É preciso es-
colher a melhor estratégia de or-
ganização e ação. Temos uma pro-
posta! Se a atual estrutura da so-
ciedade é resultante de uma rela-

RECEITAS DE MAMMYPUIG PARA DISTRIBUIR O PODER

Se a expressão jurídico-po-
lítica, em termos nacionais, de
um poder é o Estado - subentendi-
do como um aparelho que age nas
esferas das superestruturas jurí-
dico-político-administrativo-ideo-
lógicas e repressivas - é preci-
so medi-lo pelas relações que pro-
duz, seu grau e natureza. E ver
quem se beneficia delas. Assim co-
mo ver, em que medida os indivi-
duos são definidos e como estas

Vendeu-se essa idéia de "participação" ou ascensão pela venda ou compra dos bens e serviços utilizados pela burguesia. Ao menos suas características principais (os bairros, a cultura, etc.).

O jogo do poder

Entre nós, existem práticas estabelecidas que são resultados de costumes adquiridos e que são expressões das ideologias em jogo. Da hegemonia de uma ideologia estatal-capitalista-autoritária que permite uma exploração capitalista justificando esta, antes do que explicando-as. Sendo redefinidas por esta e pelo resultado dos choques existentes dentro da sociedade.

O duplo poder

- PARA QUEM DIZ QUERER ORGANIZAR OS TRABALHADORES afirmamos:

- Os trabalhadores já estão organizados de trabalho, nas empresas, nos bairros. O que está fazendo falta é que se organize todo este trabalho a partir dos próprios trabalhadores. Ou seja, que os trabalhadores construam e sejam donos do seu próprio destino. Desde Bakunin, foi este o critério das anarquistas sobre a questão da organização operária, a organização da luta de classe. Os trabalhadores se encontram numa determinada e bem concreta situação de trabalho e condições de vida. E nessa situação estão organizados desde cima pelos patrões, os capitalistas, os burocratas, o Estado...

dai, basta os trabalhadores tomarem seus direitos e vamos marcar uma viagem pra virada final!

so. Pontuais, aplicados e até mesmo ciosos trabalhadores no marco da organização existente - das empresas capitalistas ou do Estado.

Não era à toa que o Kaiser alemão, na Primeira Guerra Mundial, apregoava que os sociais democratas eram seus melhores soldados.

Neste tipo de organização vale mais o fato de se sentir cada vez mais socialista do que inventir cada vez mais nas condições dentro da empresa, do trabalho. Para finalmente perderem todo e qualquer sentido do que seja o socialismo.

(Rudolf Yong sobre Bakunin)

e a crise?

A crise atual da sociedade não resulta essencialmente da exploração (fenômeno comum a escravidão, à servidão e ao modo de produção asiático), mas da alienação e da coisificação, da qual o proletariado, tendendo a se constituir em classe, é a negação permanente.

Essa negação da alienação - a autogestão - não consiste no aperfeiçoamento das condições de trabalho, e sim na invenção de um novo tipo de atividade livremente constituída, que revolucionaria o trabalho, as ferramentas e os produtos. De fato, o proletariado não é revolucionário, senão na medida em que tende a abolir o salário. Esta situação que obriga a vender sua força de trabalho, repetindo-se certos gestos que, em si próprios, não produzem objeto algum, executando os planos de outrem (a heterogestão), para a construção de coisas estranhas à sua criatividade e das quais não tem posse.

O programa da burguesia capitalista (em sua forma privada, burocrática ou tecnocrática) - Marx demonstrou-o muito bem no Manifesto Comunista - é o produtivismo a qualquer preço. O programa do proletariado, ao contrário, não deve propor-se, portanto, como ponto de partida e como ponto final, a formação da personalidade livre.

(...) Para concluir e exprimir o rumo em direção ao qual o nosso tempo deve virar a proa, o desaparecimento necessário do saber sem vontade e o levante do saber consciente de si. O saber deve morrer para ressuscitar como vontade e recriar-se cotidianamente como personalidade livre.

sejam alertados publicamente.

para os politiqueros

Oposição do sistema ou contra o sistema

A revolução não é uma questão de educação, mas a educação por mais determinada que esteja pelas condições políticas do momento age, em troca, sobre suas próprias determinações e, assim, o faz trabalhando a contradição entre projeto revolucionário e prática reformista, isto é, atuando a distância entre o fator subjetivo e o fator objetivo de que se constitui todo o processo revolucionário.

(René Louran - Autogestion et socialisme. n.º 13/14, p. 5).

René Louran não põe no Estado, mas na luta de classes, a visão de ser esta o motor que move a história. Diz ainda que, a análise crítica produz a crise; o instituído só pode ser salvo pela sanção do instituinte. O instituinte deixa o instituído em tal perigo, que o instituído ameaça revoar o instituinte. Daí que a autogestão, mesmo no limitado plano da pedagogia, torna-se social e politicamente revolucionária.

Ai, sacou!

A luta se faz contra o fato

respeito são coisas que pertencem ao estilo rocoó duma época passada.

(...) As nossas escolas estão ainda submetidas ao princípio antigo do saber sem vontade. O novo princípio é o da vontade, o da transformação do saber. A partir daí, não mais existe "concordância entre a escola e a vida", mas a escola seja vida e que, no seu seio, como fora dele, se fixe como dever a autodescoberta da personalidade. Que a cultura universal da escola vise à aprendizagem da liberdade e não a da submissão.

(...) Não se cumpriu tudo ainda, quando nos comportamos como membros úteis da sociedade. Não poderemos realizar plenamente a nossa tarefa se não for sob a condição de homens livres, indivíduos que criam e agem por si mesmos.

A idéia dos tempos novos é a liberdade da vontade. A pedagogia

ção histórica, socialmente dada, então as pessoas já se encontram cada uma no seu lugar histórico-social. Com sua posição historicamente definida, o patrão é o patrão e o funcionário é o funcionário, existindo uma organização social do trabalho e da comunidade (capitalista).

O quê, não deu certo?

Então, o que está errado? O errado está na contradição, nas diferenças. Existe quem tem e quem não...

Como a riqueza é fruto do trabalho social, na realidade o problema está em que existem aqueles que monopolizam os meios de produção e subsistência auferindo assim todo lucro do trabalho. E existem os demais por via de re-

Bem! Então a questão é aproveitar a própria organização do trabalho, ligar as lutas de

toda a educação deve entender-se como pessoal. (...) Outros termos, não é o saber que deve ser inculcado, é a personalidade que deve atingir a sua expansão própria. O ponto de partida da pedagogia não deve ser o de civilizar, mas o de formar personalidades livres, caracteres soberanos, e a vontade, até agora brutalmente oprimida, também deve expandir-se.

Desde o momento que não se enfraquece o impulso versus o saber, por que não enfraquecer o impulso versus o querer? Se cultivamos aquela, cultivamos igualmente este.

A teimosia e a "malícia" das crianças tem tanta razão de ser como a sua sede de conhecer, estimula-se ferrenhamente esta última que se exerce também a força natural da vontade: a oposição. Se a criança não aprende a sentir-se por si mesma, então, é justamente a coisa principal que ela não aprende. Que não se repita nem a sua altivez nem a sua franqueza. Contra a sua petulância, resta-me sempre a minha própria liberdade. Se a sua altivez se transforma em obstinação, a criança será violenta, contra a qual eu reagirei, visto que sou um ser tão livre quanto a criança. Mas deverei me defender por trás do escudo cômodo da autoridade? De modo nenhum. (...) É preciso que seja muito fraco para se recorrer à autoridade. E erramos ao nos preocuparmos em recuperar a criança impertinente, fazendo dela um robô. Exigir o temor e o

por sua vez redefinam a própria configuração do Estado. Ou seja, é preciso pensar na luta de classes como um motor histórico. É para compreender sua direção, de preciso não esquecer, antes mais nada, que toda estrutura de poder é resultante de um ato de força, que produz discriminações. Então, é a luta contra estas discriminações que vai orientar todo o processo. Quando se termina com toda e qualquer estrutura diferente

fundo de "malícia" (mordacidade) é abafado de viva força e, logo após, o desabrochamento do saber em vontade livre. Assim a vida escolar produz filistinos. Da mesma maneira que na infância nos ensinaram a aceitar tudo o que nos era imposto, assim mais tarde, nós nos acomodamos a uma vida positiva, nos dobramos ao nosso tempo, e nos tomamos os seus valetes e os pretendidos "bons cidadãos". Onde se vê então, ganhar vigor um espírito de oposição em lugar de submissão alimentada até agora? Onde se forma o homem criador, em vez do homem instruído? E assim, onde é que o professor se transforma em colaborador, onde se opera a transmissão do saber em que rer, onde é que o objetivo é o homem livre em vez do homem cultivado? É em vão que o procuramos.

Deve-se contido, meter na cabeça, cada vez mais, que a tarefa suprema do homem não é, nem a instrução nem a civilização, mas a autoatividade. Será por isso negligência a cultura? Não. Na medida exata em que nós não pensamos em sacrificar a liberdade de pensamento, mas antes, transfigurá-la em liberdade de vontade.

(...) Que se desperte no homem a idéia da liberdade, os homens livres não sonham senão em libertar-se a si mesmos sempre e cada vez mais. Se, ao contrário, não se faz senão homens instruídos, eles se adaptam a todas as circunstâncias da forma mais cultivada e refinada, caem ao nível de almas submissas e servis. O que são, na sua grande maioria, os nossos belos senhores cheios de espírito e de cultura? Escravos de si próprios.

(...) A miséria de nossa educação atual procede, em grande parte, do fato do saber não se afirmado em vontade, em autoatividade, em prática pura. Os realistas aperceberam-se bem da lacuna, mas não remediaram nada senão de forma lamentável, formando pessoas "práticas" desprovidas tanto de idéias como de liberdade. Moldados, na melhor das hipóteses, eles moldam por sua vez; domestificados, eles domesticam. Mas

O PAPA DO INDIVIDUALISMO

princípios falsos da nossa educação

STANER, 1842

"... Uma vez adquirida a liberdade de pensamento, o impulso do nosso tempo será o de a completar, a fim de a transformar em liberdade de vontade, princípio de uma nova época. De maneira que o objetivo último da educação já não pode ser o saber, mas o querer nascido deste saber. Numa palavra, ela tenderá a criar um homem pessoal ou livre. O que é a verdade senão a revelação do que nós somos? Trata-se de nos desobrigarmos de nós próprios, de nos libertarmos de tudo o que nos é estranho, de nos abstrairmos ou desembracarmos radicalmente de toda a autoridade. Trata-se de reconquistarmos a naturalidade. A escola não produz homens assim, absolutamente verdadeiros. Se mesmo assim os há, é apesar da escola. Esta, sem dúvida, nos toma senhora das coisas, e rigorosamente também, senhores da nossa própria natureza. Mas ela não faz de nós naturezas livres (...).

(...) Todas as espécies de vaidade e de apetite de ganho, de arrivismo, de zelo servil e de duplicidade, se casam muito bem com um saber extenso, da mesma maneira que se casam com uma elegante formação clássica. E toda essa larga misalânea escolar, que não exerce nenhuma influência sobre o nosso comportamento moral - nós esquecemos, muitas vezes, e tanto mais facilmente quanto ela nos serve de nada: a gente sacode a poeira da escola logo que a deixa. Por quê? Porque a educação consiste unicamente no formal ou no material, senão numa mistura dos dois, mas de modo nenhum na verdade, na formação do homem verdadeiro.

(...) Como certos outros do minúcio, o domínio pedagógico é também daqueles em que a gente se aplica em não deixar penetrar a liberdade, a não tolerar oposição: o que se quer é a submissão. Não se tem em vista senão uma opressão, puramente formal e material. Dos defensores do humanismo não saem senão sábios, dos defensores do realismo não saem senão "cidadãos úteis" - em ambos os casos, nada mais que criaturas submissas. O nosso bom e velho

amor, palavra prostituta

carlos neichenbach/sp.

foto: Jeeos Carlos

cena censurada do filme Amor, palavra prostituta

"Amor, Palavra Prostituta" é o meu 79 longa-metragem. Fiz filmes anárquicos (Corrida em Busca do Amor, Lilian M, A Ilha dos Porazeres Proibidos), libertários (O Paraíso Proibido) e um de cidadamente anarquista (O Império do Desejo - VIM E IREI COMO UMA PROFECIA lembram?). Fora uma ou outra excessão, e a encomenda que foi "Sede de Amar", esta é a primeira vez que trabalhei na elaboração do argumento e roteiro com outra pessoa. No caso, o escritor e jornalista, Inácio Araújo, que andou quatro anos por Paris vendo filmes e sendo atacado por trotskistas ensandecidos. Cabeças diferentes, mas a mesma tesão pelo cinema. Se nestes anos de exílio voluntário, jamais se interessou em conhecer Cohn Bendit, ou Ianiel Guerin, problema dele. Leu Artaud como poucos, conheceu Samuel Fuller (o mestre) quase completo (amor à primeira vista), e importou uma biblioteca pequena, mas imprescindível. Entre Nerval, Blake, Macedonio Fernandes, e outros malditos, o incrível "Tratado do Desespero" de Soren Kierkegaard. Nosso roteiro foi escrito sob a inspiração desta aflitiva leitura. Aí, algum chato irá dizer: O que? Um anarca fazendo filme existencialista? É ver para crer. Um proselitista do cinema do corpo, faz cinema da alma. Anarcoexistencialismo? - Quem for vivo verá! Mas verá com cinco minutos cortados pela censura vigente. A censura da abertura, que extirpou todas as sequências em que aparecia o sexo da atriz, e a hemorragia causada por um aborto mal sucedido. As cenas de trepada ficaram. Afinal, sacanagem-comédia pode, sangue menstrual, NUNCA! O fato de um personagem masculino, que não é marido, nem namorado, irmão, pai ou amante, cuidar obstinadamente das partes genitais da heroína, deve ter pesado na decisão. Como, deve ter pesado na cena em que a filha de industriais queima um fuminho em praça pública. No cinema brasileiro, só marginal fuma maconha. Com cortes ou não, gostaria que as pessoas vissem "Amor, Palavra Prostituta". Um filme desencantado e sombrio, que não fantasia as coisas,

que joga limpo e tenta atingir os limites que separam o repulsivo do eterno, a agressão do toque e a indiferença do afeto. Se este filme tiver retorno financeiro, talvez eu consiga realizar projetos antigos: "LADY REVOLUTION, A Mulher de Seios Grandes" ("A Revolução é uma mulher de peitos grandes - D. Makavejev), com Fafá de Belém no papel central. "RESSACA DO PARAÍSO", inspirado por Roberto das Neves e os esperantistas da Germinal. "UNIVERSIDADE DOS RATOS", um "Zero de Condute" mais radical. E, "OCRIME NÃO NASCEU NA ASIA", um policial obscuro. Como os projetos são mais fascinantes que os filmes já realizados, fica aí o encômio.

E.T. - O ator que desempenha o papel de Fernando em "Amor, Palavra Prostituta" é o mesmo que encarnou o vingador anarquista em "O Império do Desejo". A crítica de plantão, que o andou chamando de exagerado no "Império", tá confundindo ator com personagem. Acusam-no de nefelibata, de desagradavel e inexpressivo em "Amor, Palavra Prostituta". Saco!!! O Fernando é exatamente isto!!! Foi assim que eu o construí. Um morto-vivo, "exausto em sua angústia sem alternativas", um intelectual cujo mórbido vazio emocional suga energia sem oferecer retorno, convencido de que o homem é um fantoche, manipulado pelo NADA (como bem observou Bruno de André - Visão - 5/4/82). Que vive em total inércia física e moral. Que incomoda o espaço em que vive. Se consegue provocar tamanha aversão nos espectadores, é mérito de um meticuloso trabalho de intérprete. No caso, o poeta e teatrólogo Orlando Parolini, ator exuberante por excelência. Inteligente, culto, e um dos poucos e autênticos autores de vanguarda no Brasil. Seus textos poéticos foram tema de um curta metragem que realizei há dois anos, "Sangue Corsário". Mais que autor, personagem de uma vivência dedicada à liberdade e à criação. Talento e sangue. Quem estiver vivo, irá assistir o espetáculo, que ele está levando por este brasis afóra. Concebido e interpretado por ele. "O FRANGO E A FREIRA", vento novo no teatro nativo. Um exercício redentor de humor e anarquia.

ASSINE O INIMIGO
POR UM ANO DO REI
CASH 500,00

CARTAS

Gostaria de saber se os srs. fazem assinatura deste ou de qual quer jornal do gênero, quanto é e se haveria possibilidade de me enviar toda vez que o mesmo fosse publicado.

Hiene

"A paz é a única forma de nos mos trazmos verdadeiramente humanos". (A. Einstein)

Gostaria de receber pelo reembolso postal um exemplar de assinar (tem assinatura?) o "Inimigo do Rei". Gostaria também de laborar com artigos, se possível.

Grato.

Fábio Marcelo Quinaud

Pessoal do Sul:

Estou enviando a vocês um exemplar do Beijo. Esse jornal foi parido a forças na Ciências Sociais da USP. Feito por um grupo de pessoas que insiste em afirmar a sua autonomia frente a qual quer coisa.

Assim que este número saiu, muitas foram as críticas. Aquelas, aliás, que já conhecemos bem. Todo o medo das pessoas que não conseguem se afirmar vem à tona e tenta acabar com o trabalho da gente. Mas não desistimos. Continuaremos tentando, empurrando até sair. Ou morreremos tentando.

Por outro lado, socorro! Corresponde-se com a gente. Mandem notícias, comentários. Não aguento mais esta sensação de que estamos sozinhos! Particularmente eu, estou precisando de mais gente que esteja tentando fazer esta droga andar pra frente. Por favor, mandem colaborações, correspondência para a gente.

Saudações Libertárias! Marney Luis Peres Jr./SP

Sejamos aqui amigos já que não temos nenhuma S.Majestade para prestar contas.

Quería ler o "I do R" mas nunca soube encontrá-lo. E agora?

Mando um artigo para eventual publicação?

Abelhas, Lua, Plantas, Música, interpretadas à luz da ANTROPOSOFOIA do Rudolf Steiner.

Quero contato! Até, até de repente! Olinto • mata da estiva Iguatama/MG

Venho por meio desta para solicitar-vos a gentileza de enviar-me informações mais detalhadas sobre o jornal "O INIMIGO DO REI"

Francisco Soares Machado

SATISFACTION

convite para você apaixonar-se pela vida

No Apa/éc

re pelas ânsias e sofrimentos do povo, como líder revolucionário do nordeste, proletário, marginal, sábio da vida da cultura do homem da enxada e da rede.

Neste ano ele e João Batista apareceram como os grandes líderes da luta contra o poder contra todo autoritarismo e pela libertação do indivíduo mecanizado pelo sistema de produção.

Fundam comunidades, plantam, pescam em busca de auto-suficiência, realização única para o homem ser livre.

Venham participar, desta festa todos os anos.

Entrem com a cara e a garra na representação que não exige atores, sequer experiência teatral, mas apenas a emoção e a verdade de cada um.

Fazer o Teatro do Povo com toda a anarquia expressando pela individualidade de cada participante os sentimentos, revoltas, sublimações, através dos temas próximos do homem da terra e do mar e nos locais onde ele vive, trabalha.

E isto o que já fazemos há dez anos, dois no Paraná e oito aqui nas dunas da Lagoa da Conceição, 12km de Florianópolis, Santa Catarina.

Durante um dia e meio improprio visamos como povo, sobre o maior arquétipo da história e sua pátria humana - o homem Jesus - o seu drama, porém renovado, atualizado nos grandes conflitos e condições do sistema que os esmagam.

E a cada ano ele encarna, sofre, vibra, ri, ama, luta e morre.

EXPEDIENTE

O INIMIGO DO REI é uma publicação de editoria e Livreria "A" CQC/MF 141727871/0001-63 - Rua 21 de Abril nº 8, sala 21. Relógio São Pedro, Salvador Bahia, Brasil. Um empreendimento QUOTIDIANO de jornalista responsável: Antonio Carlos Pacheco. Diagramação: Júlio/Lea/Ruiz/Antonio Lopes/Paulinho. Redação: Este número foi organizado pelo Coletivo Inimigo do Rei do Rio Grande do Sul. Trabalham neste número: Jorge Striner, Coletivo Operário Sindical/RJ-SP Mauro Hugo, Luigi, Bettinho, Pila, Rafael, Teresa, Abino, Gonçalves, Gilberto, Henrique, Waldemar, Eurico, Rio de Janeiro, P. Flores, Luiz, Sérgio, Edson, Ivan, Mauro, Antonio, Pastorini, Jesus Carlos, Reichenbach, Coletivo I.R./RS, Alencar, Libertário, Paulo, Libertário, Centro Studi Libertari, Edson Rodrigues, Chico, Henrique, Sales, Jesus Carlos, M. Fernandes, Fábio, Olimb, Marrey, Jonas, Inevites, Sales e o Saffire. Contatos com o jornal: PORTO ALEGRE/RS - Cep 90000 C.P.10563 SALVADOR/BA - Cep 40000 C.P.2540 - SAMPÁ/SP - Cep 05421 C.P.11277 - RIO DE JANEIRO/RJ - Cep 20000 C.P.15001

Foto: Jesus Carlos/SP

POLÍTICA É O FIM

J. GATARINO
PLEAL/100182